



SARO

Strategische Adviesraad
Ruimtelijke ordening
Onroerend erfgoed

Jaarverslag 2010

Strategische Adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend
erfgoed

INHOUD

I. VOORWOORD.....	3
II. OPDRACHT.....	4
III. SAMENSTELLING.....	5
IV. ADVIEZEN	7
V. COLLOQUIUM 'KAN EUROPA DE RUIMTELIJKE ORDENING IN VLAANDEREN INSPIREREN'	15
VI. INTERNE WERKING	16
Bijlage 1: decretale taakstelling SARO.....	18
Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO	19
Bijlage 3: SARO raadszittingen 2010	27
Bijlage 4: SARO adviezen 2010.....	28

I. VOORWOORD

De SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De Raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld.

De SARO is nog volop in ontwikkeling. Op 1 juni 2009 werd de vaste secretaris van de SARO benoemd. Pas op 1 mei 2010 kwam een eerste secretariaatsmedewerker in dienst. In 2010 kwam de raad negenmaal samen (27 januari, 25 februari, 31 maart, 26 mei, 14 juni, 24 juni, 3 september, 29 september en 22 december). De Raad bracht vijftien adviezen uit. Op 7 oktober 2011 organiseerde de SARO een hoorzitting 'Kan Europa de ruimtelijke ordening in Vlaanderen inspireren'.

De SARO ambieert om op korte termijn verder uit te groeien tot een volwaardige strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De SARO zal werken aan de verdere uitbouw van de raad als forum voor maatschappelijk overleg.

Aandacht zal gaan naar het expliciteren van de rol en de plaats van de SARO binnen het breder maatschappelijk debat, de rol van de SARO als informatiebron voor de raadsleden, publiek, politiek en naar de afstemming met andere strategische adviesraden en overlegstructuren. De verdere afstemming met de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening (Vlacoro) is een specifiek aandachtspunt.

De Raad zal ook verder werk maken van de uitbouw van processen die de optimale werking van de Raad moeten ondersteunen. Het betreft onder meer de verdere uitbouw van het secretariaat, van budgetbeheer (boekhouding, begroting), logistiek en organisatie.

voorzitter
Filiep Loosveldt

II. OPDRACHT

De SARO is een strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van de SARO, zoals vastgelegd in het decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. De SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak in antwoord op een vraag van de Vlaamse Regering. De SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. Hij draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor de SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat de SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

De SARO telt twintig leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van de SARO wat de vertegenwoordiging van het maatschappelijk middenveld betreft. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 wijst de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van de SARO aan. De samenstelling werd gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2008, het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2009 en het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 maart 2010.

Onafhankelijke deskundigen:

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 1. Filiép Loosveldt voorzitter | plaatsvervanger: Marc De Roeck |
| 2. Pieter-Jan Defoort | plaatsvervanger: Piet Gellynck |
| 3. Herman Baeyens | plaatsvervanger: Kurt Dupon |
| 4. Stijn Heremans | plaatsvervanger: Luc Bauters |
| 5. Griet Cnudde | plaatsvervanger: Rita Agneessens |

Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | |
|-------------------------------|---|
| 6. Mia Vancompernelle (UNIZO) | plaatsvervanger: Piet Vanden Abeele (UNIZO) |
| 7. Katleen Mariën (Voka) | plaatsvervanger: Rik Menten (Voka), vanaf 19.04.10
Karel Vervoort (Voka) |

Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | |
|--------------------------|--|
| 8. Jeroen Roskams (ACV) | plaatsvervanger: Michel Debruyne (ACW) |
| 9. Maureen Verhue (ABVV) | plaatsvervanger: Bart Neyens (ABVV) |

Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Miniraad

- | | |
|-------------------------|--|
| 10. Erik Grietens (BBL) | plaatsvervanger: Liesbet Van Laer (Natuurpunt) |
|-------------------------|--|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Miniraad

- | | |
|--|-----------------------------|
| 11. Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) | plaatsvervanger: Oda Walpot |
|--|-----------------------------|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de strategische adviesraad voor landbouw en visserij

- | | |
|----------------------------------|---|
| 12. Saartje Degelin (Boerenbond) | plaatsvervanger: Lieven Van Den Berghe (ABS), vanaf
19.04.10 Lieven De Stoppeleire |
|----------------------------------|---|

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad

- | | |
|----------------------|-------------------------------------|
| 13. Gaëtan Hannecart | plaatsvervanger: Myriam Indenkleeft |
|----------------------|-------------------------------------|

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

14. Winand Vandelaer plaatsvervanger: Marjolein Van Poppel, vanaf 19.04.10
Joke Anthonissen

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de strategische adviesraad Internationaal Vlaanderen

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Jan Jassogne

Vertegenwoordigers voorgedragen door het Forum voor erfgoedverenigingen vzw

16. Karel Dendooven (FEV) plaatsvervanger: Birgit Van Laar (Monumentenwacht)

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raïssa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Xavier Buijs plaatsvervanger: Lieve Craps

19. Veronique Charlier plaatsvervanger: Johan Braet

20. Wim Lux, vanaf 19.04.10 plaatsvervanger: An Verhelst
Mark Cromheecke

IV. ADVIEZEN

4.1 Advies over het handhavingsplan ruimtelijke ordening

De SARO werd op 16 december 2009 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, Philippe Muyters verzocht om tegen uiterlijk 31 januari 2010 advies uit te brengen over het ontwerp handhavingsplan ruimtelijke ordening van de Vlaamse Regering van 11 december 2009. De SARO bracht op 27 januari 2010 hierover advies uit.

De SARO staat positief tegenover het nieuwe instrument 'het handhavingsplan' en is verheugd dat hiervan eindelijk werk wordt gemaakt. Het uittekenen van een planmatige aanpak van de handhaving in de ruimtelijke ordening kan immers een belangrijke stap betekenen voor een volwaardige handhaving van het ruimtelijk beleid. Niettemin is de SARO niet onverdeeld positief over het voorliggende plan. Het handhavingsplan is op vele gebieden onvoldoende uitgewerkt en geconcretiseerd. SARO dringt aan op een verdere operationalisering en concretisering van de planmatige aanpak, van de operationele doelstellingen en de rol en de taken van de verschillende partners in het handhavingsbeleid. Ten slotte vraagt de Raad ook verdere duiding van de financiële aspecten.

Op 5 mei 2010 werd de voorzitter van de SARO Filiep Loosveldt, uitgenodigd door het Vlaams Parlement om in de Commissie ruimtelijke ordening een toelichting over dit advies te geven.

4.2. Advies over het besluit onroerend erfgoedtoets en het besluit dossier stedenbouwkundige vergunning

De SARO ontving op 23 december 2009 een adviesvraag van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, Geert Bourgeois en van minister Muyters over het uitvoeringsbesluit betreffende de onroerenderfgoedtoets en het uitvoeringsbesluit m.b.t. de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning.

In zijn advies van 27 januari 2011 formuleert de Raad ernstige bedenkingen bij de wijze waarop invulling gegeven is aan de Inventaris Bouwkundig Erfgoed en de onroerenderfgoedtoets. De inventaris is opgesteld zonder voorafgaande inspraak of overleg met de betrokken eigenaars, gebruikers of lokale verenigingen of adviesraden inzake erfgoed. Er is ook geen voorafgaande vaststelling gebeurd van duidelijke en objectieve criteria die leiden tot de opname in de inventaris. Nochtans heeft die inventaris belangrijke rechtsgevolgen voor de burgers. Onder meer geldt bijvoorbeeld dat een aanvraag tot slopen bij negatief advies kan leiden tot een weigering van vergunning of een vergunning met bijzondere voorwaarden. Tot slot is de huidige inventaris moeilijk digitaal te raadplegen.

SARO merkt bovendien op dat de nota aan de Vlaamse Regering nergens ingaat op de financiële impact van de maatregel voor de eigenaar. Het opleggen van randvoorwaarden of het weigeren van de sloopvergunning kan voor de eigenaar van de constructie belangrijke meerkosten impliceren. De Raad vraagt ook aandacht voor de extra werklust voor de lokale besturen door de voorziene wijzigingen.

Wat het ontwerpbesluit dossiersamenstelling stedenbouwkundige vergunning betreft, is het voor de Raad onduidelijk in hoeverre de beperkte aanvulling bij het dossier voldoende zal zijn. Dit besluit leidt tot een uitbreiding van het aanvraagdossier (extra foto's, extra exemplaar) en staat dus haaks op de doelstellingen inzake administratieve vereenvoudiging. De Raad vraagt verder nog enkele verduidelijkingen.

4.3 Advies over de Kaderconventie van de Raad van Europa betreffende de bijdrage van cultureel erfgoed aan de samenleving, opgemaakt in Faro op 27 oktober 2005 (gezamenlijk advies SARiV, SARC en SARO)

De Vlaamse minister, bevoegd voor de culturele aangelegenheden, vroeg een gezamenlijk advies van de SARO, de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) en de Strategische Adviesraad Internationaal Vlaanderen (SARiV) over het ontwerp van decreet houdende instemming met de Kaderconventie van de Raad van Europa over de bijdrage van cultureel erfgoed aan de samenleving, opgemaakt in Faro op 27 oktober 2005.

De raden formuleerden op 27 januari 2010 een gezamenlijk advies. Omwille van de korte adviestermijn, beperkte het advies zich tot de hoofdlijnen. De raden vroegen om bij eventuele toekomstige, gemeenschappelijke adviesvragen aandacht te hebben voor de nodige adviestermijn. Zoeken naar een gemeenschappelijke consensus vraagt immers overleg en tijd.

De raden geven een positieve appreciatie maar vragen evenwel aandacht voor de samenhang tussen de verschillende verdragen. Het is onduidelijk in hoeverre een conventie die de waarde van cultureel erfgoed voor de maatschappij erkent, een noodzakelijke aanvulling is op een reeds uitgebreide set van verdragen. Een onnodige proliferatie aan wetgeving moet vermeden worden.

De raden stellen tevens vast dat voor Vlaanderen wordt gewerkt aan een nieuw decreet onroerend erfgoed. Een belangrijke uitdaging betreft de harmonisering van de sterk versnipperde wetgeving inzake onroerend erfgoed. Ook de doorwerking van de verschillende verdragen en het bewaken van de samenhang vormt een belangrijke uitdaging voor dit nieuwe decreet onroerend erfgoed. De raden vragen om dit in de memorie van toelichting bij het voorliggend ontwerp van decreet alsnog toe te lichten. De raden wijzen ook op de noodzaak om alle actoren te betrekken bij de uitvoering van dit verdrag. Tevens vinden de raden het verrassend dat de nota stelt dat er geen weerslag is van het ontwerp van decreet op de lokale besturen.

4.4 Advies over het UNESCO-Verdrag ter bescherming van cultureel erfgoed onder water, aangenomen in Parijs op 2 november 2001 (gezamenlijk advies SARiV, SARC en SARO)

Zowel de SARO, de SARiV als de SARC werden om advies gevraagd over het ontwerp van decreet houdende instemming met het UNESCO-Verdrag ter bescherming van het cultureel erfgoed onder water, aangenomen in Parijs op 2 november 2001. De raden brachten op 27 januari 2010 een gezamenlijk advies uit.

De raden vinden het belangrijk dat Vlaanderen tot goede afspraken komt met de federale overheid. Zij sporen aan tot overleg met de federale overheid om de bepalingen uit het Verdrag ten uitvoer te leggen (o.a. regelgeving voor toelating en werkzaamheden aan cultureel erfgoed onder water). UNESCO-bevoegdheden zijn grotendeels bevoegdheden van de deelstaten, dus standpunten van de deelstaten hieromtrent moeten een zeker gewicht krijgen.

Voor Vlaanderen vestigen de raden de aandacht op de noodzakelijke afstemming tussen roerend en onroerend erfgoed. Aangezien in de Vlaamse wetgeving al is voorzien dat het archeologisch erfgoed onder water onder de regelgeving van het decreet houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium van 30 juni 1993 valt, is er geen enkel beletsel om dit Verdrag ook te laten gelden voor de Vlaamse binnenwateren die niet van maritieme aard zijn. De raden sporen eveneens aan om in het nieuwe decreet onroerend erfgoed de basisprincipes van onderhavig Verdrag op te nemen.

Er is een sterke link met de Vlaamse bevoegdheid toerisme. In vele landen is het cultureel erfgoed onder water een echte toeristische trekpleister, bijvoorbeeld het Zweedse scheepswrak Wasa, het museum van

onderwaterarcheologie in de Turkse stad Bodrum en het scheepswrak Yongala, dat voor de kust van Australië ligt. De raden signaleren dat er mogelijks ook hier kansen liggen voor Vlaanderen.

4.5 Advies over het tweede Protocol bij het Verdrag van Den Haag inzake de bescherming van culturele goederen in geval van een gewapend conflict (gezamenlijk advies SARIv, SARC en SARO)

Op 11 december 2009 hechtte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het ontwerp van decreet houdende instemming met het tweede Protocol bij het Verdrag van Den Haag van 1954 inzake de bescherming van culturele goederen in geval van een gewapend conflict. Gezien de beperkte beleidsimpact in Vlaanderen en gezien het Protocol vooral de versterking van de internationale rechtsorde beoogt, vroeg de Vlaamse Regering advies aan de Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen (SARIv) met de suggestie om samen te werken met andere strategische adviesraden. De SARIv koos ervoor om samen met de SARO en de SARC tot een gezamenlijk advies te komen.

In hun advies van 27 januari 2010 sluiten de raden zich aan bij het instemmingsdecreet. Ze vragen de Vlaamse Regering met aandrang om dit dossier zo snel mogelijk af te ronden. Zoals de plunderingen van het cultureel erfgoed in Irak in 2003 toonden, blijft er echter een grote nood aan een sluitend internationaal kader om culturele goederen te beschermen.

Hoewel het tweede Protocol niet alle lacunes uit de internationale wetgeving m.b.t. de bescherming van culturele goederen bij gewapend conflict verhelpt, zijn de raden van oordeel dat in vergelijking met het Haagse Verdrag van 1954 het tweede Protocol verbeteringen en verduidelijkingen aanbrengt die de bescherming van culturele goederen ten goede komt. Hoewel het tweede Protocol het Haagse Verdrag niet vervangt, zijn de raden de mening toegedaan dat onderhavig Protocol een institutioneel kader creëert om de tenuitvoerlegging van het tweede Protocol en, de facto, het originele Haagse Verdrag te monitoren. Bovendien betekent het tweede Protocol ook strafrechtelijk een belangrijke stap voorwaarts door o.m. nieuwe misdrijven t.o.v. culturele goederen te definiëren.

4.6 Advies over de omzendbrief grond- en pandendecreet

De SARO ontving op 11 maart 2010 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over het ontwerp van omzendbrief grond- en pandendecreet. In zijn adviesvraag drong de minister aan op een adviestermijn van vijf dagen. Met zijn advies van 24 maart 2010 komt de Raad tegemoet aan de decretaal vastgelegde minimumperiode van tien werkdagen voor een spoedadvies.

De Raad betreurt dat deze omzendbrief, die meer dan 40 pagina's omvat, met een spoedadvies moet behandeld worden. Er is over de omzendbrief onvoldoende overlegd met de diverse doelgroepen. Daarom vraagt de Raad om alsnog het hele maatschappelijk middenveld op een volwaardige manier te betrekken bij de totstandkoming van deze omzendbrief en bij de concrete uitvoering van het grond- en pandenbeleid.

In zijn advies van 14 mei 2008 formuleerde SARO talrijke fundamentele bemerkingen bij het grond- en pandendecreet. Algemeen wordt het grond- en pandendecreet als zeer complex beschouwd en omvat het nog diverse onduidelijkheden. Er is aldus nood aan het verder uitklaren en optimaliseren van sommige bepalingen van het decreet. Dit debat zou logischer wijze gevoerd moeten worden voorafgaand aan de omzendbrief. Een aantal problemen die men met voorliggende omzendbrief wenst op te lossen gaan immers terug op het grond- en pandendecreet.

Bovendien dienen diverse elementen van het grond- en pandendecreet nog verder ingevuld te worden via uitvoeringsbesluiten. Ook hier was het logisch geweest dat eerst deze besluiten werden goedgekeurd,

voorafgaand aan de uitbrenging van een omzendbrief. Bovendien stelt de Raad vast dat in voorliggende omzendbrief voorafnames worden gemaakt bij sommige nog goed te keuren uitvoeringsbesluiten.

Uitgaande van deze vaststellingen is het aldus voor de SARO helemaal niet zeker dat voorliggende omzendbrief het juiste instrument is om nu rechtszekerheid en duidelijkheid te creëren. Bovendien staat de Raad sceptisch ten aanzien van de timing van deze omzendbrief. Het is onduidelijk waarom de omzendbrief er nu dringend moet komen en niet eerst de optimalisering van het decreet en de besluiten werd afgewacht.

De Raad merkt ook op dat de omzendbrief zeer moeilijk leesbaar is. Dit heeft deels te maken met de opbouw van de omzendbrief rond een aantal vragen. Dit komt zeker niet de samenhang van deze omzendbrief ten goede. Bovendien zijn de toelichtingen in de omzendbrief vaak voor interpretatie vatbaar en bevat de omzendbrief zelfs interne tegenstrijdigheden. Als deze omzendbrief tot doel heeft een eenvormige toepassing van het grond- en pandendecreet te garanderen dan schiet hij volgens de Raad aan dit doel voorbij.

Naast algemene bemerkingen maakt de SARO verder een technische analyse van de omzendbrief, zowel bij de inleidende bepalingen, als bij het deel monitoring van het grond- en pandenbeleid en de activering van grond en panden. Ook bij het onderdeel maatregelen betaalbaar wonen en wonen in eigen streek maakt de Raad tal van technische opmerkingen.

4.7 Advies over een visienota onroerend erfgoed met het oog op een nieuw decreet onroerend erfgoed

Op 18 november 2009 werd de SARO door minister Geert Bourgeois uitgenodigd om zijn advies bij de beleidsnota verder toe te lichten. Tijdens dit overleg, werd de SARO gevraagd om proactief een insteek te leveren voor de visienota onroerend erfgoed en dit met het oog op het nieuwe decreet onroerend erfgoed.

In zijn advies van 31 maart 2010 formuleert de SARO negen aandachtspunten die meegenomen kunnen worden bij de verdere uitwerking van de visienota onroerend erfgoed. De Raad is er zich van bewust dat de ontwikkeling van een nieuw decreet onroerend erfgoed een complex maar boeiend proces is. De Raad pretendeert ook niet om hiervoor alle oplossingen te kennen, maar wenst verder betrokken te worden bij het proces en om advies gevraagd te worden over de visienota en het nieuw decreet onroerend erfgoed.

SARO formuleert volgende negen aandachtspunten: 1) Vernieuw en breek de bestaande concepten en patronen open, 2) Vereenvoudig en integreer, 3) Zorg voor een sterkere wisselwerking tussen erfgoed en ruimtelijke ordening, 4) Streef op lange termijn naar een erfgoedcodex, 5) Streef naar één inventaris erfgoed, 6) Bescherming erfgoed is een tweede spoor, 7) Heb aandacht voor de grote groep aan actoren, 8) Koppel een geïntegreerd erfgoedbeheer aan een geïntegreerde mix van maatregelen en 9) Gebruik erfgoed voor kennisopbouw, tewerkstelling en integratie.

4.8 Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2010

De SARO ontving op 20 april 2010 een vraag tot spoedadvies van minister Philippe Muyters over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2010. Het voorontwerp van decreet bevat slechts enkele bepalingen die rechtstreeks van belang zijn voor

onroerend erfgoed. De SARO formuleerde hierover op 27 april 2011 een briefadvies.

4.9 Advies over de vereenvoudigingsagenda ruimtelijke ordening

Op 26 mei 2010 bracht de SARO op eigen initiatief een advies uit over de vereenvoudigingsagenda ruimtelijke ordening. Het Vlaams regeerakkoord en de beleidsnota ruimtelijke ordening 2009-2014 zetten uitvoerig in op versnelling en vereenvoudiging. Aandachtspunten zijn onder meer de nood aan efficiëntere instrumenten, de versnelde realisatie van projecten, de interne afstemming en optimalisatie van wetgeving ruimtelijke ordening en de afstemming wetgeving ruimtelijk beleid met wetgeving van andere beleidsdomeinen.

De regelgeving ruimtelijke ordening is zeer complex. De recente wijzigingen aan de wetgeving ruimtelijke ordening hebben hier nog verder toe bijgedragen. De SARO pleit er voor dat op het Vlaams niveau voortdurend wordt gezocht naar mogelijkheden om de regelgeving te vereenvoudigen. De Raad pleit voor structurele oplossingen. Tevens mag niet enkel gefocust worden op het realiseren van tijdswinst bij grote investeringsprojecten. De Raad meent dat alle projecten moeten meegenomen worden in de vereenvoudigingsagenda. Het zou voor de burger immers geen goed signaal zijn indien grote investeringsprojecten snel zouden worden afgehandeld en onvoldoende aandacht zou gaan naar vereenvoudiging en versnelling van de talrijke, kleinere processen.

In zijn advies formuleert de Raad een hele reeks voorstellen, gaande van voortraject, eigenlijk traject tot natraject. Zeker in het voortraject en het natraject zijn nog belangrijke winsten te realiseren. De Raad formuleert drie randvoorwaarden die moeten worden meegenomen bij de vereenvoudigingsoefening. Ten eerste pleit de Raad voor blijvende aandacht voor het creëren van een maatschappelijk draagvlak. Ten tweede vraagt de Raad aandacht voor de noodzakelijke aftoetsing met het uitgangspunt van duurzame ruimtelijke ontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit. Ten slotte benadrukt de Raad dat doelstellingen moeten centraal staan en niet de instellingen.

4.10 Advies over de afstemming van de SARO en de Vlacoro

De SARO ontving op 19 mei 2010 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over de afstemming tussen de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed (SARO) en de gewestelijke technische adviescommissie voor ruimtelijke ordening (Vlacoro). De minister verzocht de SARO om in zijn advies specifiek in te gaan op de mogelijke integratie van de Vlacoro als technische commissie binnen de SARO. In het kader van Beter Bestuurlijk Beleid werd de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed opgericht en werd de Vlacoro omgevormd tot een gewestelijke technische adviescommissie. De taken van de 'oude' Vlacoro inzake advisering van beleidsaangelegenheden werden overgedragen naar de SARO. De advisering van technische uitvoeringsaspecten werd ondergebracht in de 'nieuwe' Vlacoro. Het finale doel van de herstructurering betrof de optimalisering en vereenvoudiging van besluitvormings- en uitvoeringsprocessen.

In zijn advies van 14 juni 2010 erkent de Raad de noodzaak van een verdere afstemming tussen de SARO en de Vlacoro. Een sterke vereenvoudiging is mogelijk zonder in te grijpen op de maatschappelijke toetsing. Deze verdere afstemming kan samengaan met de integratie van de Vlacoro, als permanente werkgroep binnen de SARO. De Raad benadrukt dat voorgaande er niet toe mag leiden dat de kerntaakstelling van de SARO inzake strategische advisering in het gedrang komt. De Raad dringt dan ook aan op voldoende financiële middelen om de nieuwe taakstelling op een volwaardige wijze te kunnen opnemen. De Raad is bereid om, in overleg met de minister, tot een afgewogen voorstel te komen omtrent de integratie van beide secretariaten, onder meer wat betreft de opmaak van een personeelsplan en een financieel plan.

4.11 Advies inzake het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2009 betreffende het addendum bij het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

De Vlaamse Regering stelde op 18 december 2009 een actualisatie en herziening van het RSV voorlopig vast. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, dat liep van 10 februari tot 11 mei 2010, ontving de SARO 1.469 bezwaarschriften en 82 adviezen.

In zijn advies van 3 september 2010 stelde de SARO vast dat een groot deel van het maatschappelijk middenveld zijn mening heeft gegeven en dit op een inhoudelijke en goed onderbouwde manier. Het advies geeft aldus een waardevol beeld van de verzuchtingen die momenteel leven ten aanzien van het (herziend) RSV en het ruimtelijk beleid. SARO meent dat deze verzuchtingen ernstig moeten genomen worden.

Het Vlaams regeerakkoord gaat uit van de afwerking van de herziening van het RSV voor de periode 2007-2012 (inclusief de extra kwantitatieve taakstelling). De SARO meent echter dat dit er niet toe mag leiden dat de herziening niet meer ter discussie wordt gesteld. Deze bepaling van het regeerakkoord moet immers in samenhang worden gelezen met de andere elementen van het Vlaams regeerakkoord: de uitwerking van een mobiliteitsvisie op basis van de mobiliteitsvisie 2020 van De Lijn, de groei naar een groene economie, de uitbouw van milieu en hernieuwbare energie als een belangrijke motor van een nieuwe economische ontwikkeling, de ontwikkeling van een groen en dynamisch stedengewest en een Vlaams beleid dat open staat voor de wereld. De Raad meent dat het voorliggend addendum onvoldoende is afgestemd met (en ondersteunend werkt ten aanzien van) de andere bepalingen van het Vlaams regeerakkoord.

Het addendum werkt een oplossing uit voor enkele dringende knelpunten (o.a. wonen, werken, recreatie, lijninfrastructuur). De focus op een aantal specifieke knelpunten vormt echter een bedreiging voor de ruimtelijke consensus, zoals vastgelegd in het RSV. Deze herziening creëert meer ruimte en ontwikkelingskansen voor de harde sectoren, waardoor onder meer natuur, bos, landbouw onvoldoende aan bod komen. Diverse andere knelpunten die vandaag een oplossing vragen werden niet meegenomen in de herziening en zullen pas ten vroegste bij de goedkeuring van het nieuw beleidsplan ruimte een oplossing krijgen.

Voor wat betreft de selectie van bijzondere economische knooppunten en het waarborgen van de principes van het RSV (gedeconcentreerde bundeling, poorten als motor van ontwikkeling, infrastructuur als bindteken en basis voor locatie van activiteiten en fysisch systeem als ruimtelijk structurerend) erkent de Raad dat bij diverse bijzondere economische knooppunten deze voorwaarden onvoldoende zijn ingevuld. Het voeren van een aanbodbeleid in economische knooppunten is in het RSV opgenomen om ongeordend uitzwermen van economische activiteiten over het buitengebied tegen te gaan, lintbebouwing te beperken en de groei van de mobiliteit in de hand te houden.

Het addendum schiet tevens tekort op het gebied van integratie van beslist beleid. Het gaat dan zowel over diverse goedgekeurde decreten (o.a. grond- en pandendecreet, decreet integraal waterbeleid), als over visies en plannen (mobiliteitsvisies, pact 2020, Vlaamse strategie duurzame ontwikkeling, ViA, duurzame energie). Het openbaar onderzoek legt bovendien de zwakke onderbouwing van het addendum bloot en het ontbreken van volwaardig cijfermateriaal ter onderbouwing van de verschillende processen. Een aantal van de beleidsopties in het addendum vereisen een doorwerking en verdere verfijning in de onderliggende provinciale en gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen; een verlenging van de planhorizon tot 2012 is in die zin relatief.

Indien de Vlaamse Regering alsnog zou opteren voor dit herzieningsproces van het RSV, vraagt de Raad dat het addendum grondig 'opgekuist' wordt in functie van de aanbevelingen die de Raad in dit advies heeft geformuleerd. In essentie betekent dit dat het addendum wordt herleid tot een beperkte en

technische aanpassing van het RSV – wat initieel ook het opzet was van deze herziening.

4.12 Advies over de conceptnota onroerend erfgoeddecreet (gezamenlijk advies SARO en Vlabest)

SARO en Vlabest ontvingen op 27 juli 2010 een adviesvraag van minister Geert Bourgeois over de conceptnota onroerend erfgoed. Beide raden brachten een gezamenlijk advies uit op 29 september 2010.

De raden komen tot de conclusie dat de voorgestelde nota diverse nieuwe concepten en begrippen bevat die een interessant toekomstperspectief bieden voor de onroerend-erfgoedsector. Vooral op gebied van inventarisatie, bescherming, beheer en handhaving worden concrete stappen vooruit gezet. Voor een aantal cruciale thema's die steeds meer aan belang winnen zoals de internationale context, een integraal en geïntegreerd Vlaams erfgoedbeleid en draagvlakverbreding, schiet de conceptnota dan weer schromelijk te kort.

In zijn totaliteit wekt de conceptnota de indruk dat het nieuwe decreet voorbijgaat aan de initiële doelstelling om de globale regelgeving inzake onroerend erfgoed te vereenvoudigen. Bovendien is de tekst op vele vlakken incoherent, is er procentueel gezien onevenredig veel aandacht voor archeologie, terwijl landschappen dan weer stiefmoederlijk behandeld worden. Dit bemoeilijkt een finale evaluatie en waardering van het geheel. De conceptnota is - ondanks de vernieuwende en welkome bijdragen - geen voorafspiegeling van het beoogde consistente en doordacht erfgoedbeleid.

Specifiek vragen de raden om op langere termijn te streven naar een erfgoedcodex. Het erfgoedbeleid van beide ministers (onroerend cultureel erfgoed – roerend en immaterieel cultureel erfgoed) weigert evenwel hardnekkig om cultureel erfgoed te erkennen als een integraal beleidsdomein.

Om tot een volwaardige bescherming van het onroerend erfgoed te komen zal de overheid een niet onbelangrijke inspanning moeten leveren bij de invoering van een goed functionerend en haalbaar financieringssysteem. De conceptnota geeft hier onvoldoende duidelijkheid over welke inspanningen de overheid zal leveren (vb. solidariteitsfonds archeologie zal enkel door de privésector moeten gebeuren). De raden verwijzen naar de beleidsnota van de minister waarin gesteld wordt dat de marktconformiteit dient gerespecteerd te worden en de overheid dient te zorgen voor voldoende financiering van het onroerend erfgoedbeleid.

Op 8 december 2010 werd de voorzitter Filiep Loosveldt, samen met de voorzitter van de werkgroep onroerend erfgoed van de SARO, Karel Dendooven, uitgenodigd door het Vlaams Parlement om in de Commissie ruimtelijke ordening een toelichting over dit advies te geven.

4.13 Advies over de startnota winkelen in Vlaanderen

SARO ontving op 26 augustus 2010 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over de startnota winkelen in Vlaanderen. In deze nota wordt een aanzet gegeven over de wijze waarop de Vlaamse Regering een kernversterkend beleid wenst te sturen, via een ruimtelijk beleid en via een economisch beleid.

In zijn advies van 29 september 2010 ondersteunt SARO de intentie van de Vlaamse Regering om inzake winkelen een kernversterkend beleid te voeren. Een geïntegreerde, globale aanpak vormt een kritische succesfactor. SARO pleit voor een 'meersporen' geïntegreerd beleid, waarbij naast het ruimtelijk beleid en het economisch beleid ook andere aspecten (vb. stedelijk beleid) worden meegenomen. SARO stelt voor om vanuit een grondige probleemanalyse uit te klaren wat de problemen van een slecht ontwikkelde kern (o.a. bereikbaarheid, parkeerbeleid) en van handel in de periferie zijn. Vanuit deze probleemanalyse moet blijken welk flankerend beleid noodzakelijk is om kernversterking te realiseren.

Een kernversterkend beleid moet complementair zijn aan een beleid in de rand.

De SARO gaat in zijn advies verder in op de vijf aandachtspunten uit de startnota i.k.v. het ruimtelijk beleid: vermijden verdere verlinting, beperken van kleinhandel op bedrijventerreinen, het voeren van een aanbodbeleid via zones voor detailhandel, complementariteit met de binnensteden en invoeren van het concept van kernwinkelgebieden.

4.14 Advies over de Vlaamse ontwerpstrategie duurzame ontwikkeling “Samen grenzen verleggen”

SARO ontving op 29 juli 2010 een adviesvraag van minister-president Kris Peeters over de Vlaamse Strategie duurzame ontwikkeling. Het advies van de SARO van 29 september 2010 is gefocust op duurzame ruimtelijke ontwikkeling en duurzaam erfgoedbeleid.

De Raad merkt op dat de aandacht die in de Strategienota duurzame ontwikkeling uitgaat naar duurzame ruimtelijke ontwikkeling zeer ondermaats is. Nergens wordt invulling gegeven aan het begrip ruimtelijke ontwikkeling. Nergens wordt de rol van ruimtelijke draagkracht en ruimtelijke kwaliteit ingevuld of meegenomen. De Raad benadrukt dat duurzame ruimtelijke ontwikkeling momenteel reeds het uitgangspunt is van het ruimtelijk beleid in Vlaanderen. De Strategienota gaat bovendien voorbij aan de talrijke wetenschappelijke onderzoeken die zijn gebeurd om duurzaam ruimtegebruik effectief in de praktijk te brengen.

SARO dringt dan ook aan om alsnog in het kader van de strategie duurzame ontwikkeling aandacht te hebben voor duurzame ruimtelijke ontwikkeling en vraagt om het aspect van duurzame ruimtelijke ontwikkeling alsnog te integreren in de Strategie duurzame ontwikkeling. SARO is bereid om - indien dit wenselijk zou zijn - hieromtrent een constructieve bijdrage te leveren.

SARO is de strategische adviesraad inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. SARO vindt het aldus belangrijk om in elk advies ook aandacht te hebben voor onroerend erfgoed. De Strategienota gaat niet in op duurzaam erfgoedbeleid. De Raad vraagt om dit in de strategienota verder uit te werken en verwijst naar de conceptnota onroerend erfgoeddecreet (versie 22 juli 2010). Beschermen wordt daarbij slechts beschouwd als één van de instrumenten. Het gaat in totaliteit over het duurzaam behouden en beheren van erfgoedwaarden voor de toekomstige generaties en het bewust maken van de burgers voor de waarde van dit erfgoed.

4.15 Advies inzake het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2011

De SARO ontving op 13 oktober 2011 een vraag tot spoedadvies van minister Philippe Muyters over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2011.

Voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed bevat het voorontwerp van decreet slechts enkele technische wijzigingen. In zijn briefadvies van 27 oktober 2010 sluit de Raad zich aan bij deze voorgestelde wijzigingen.

V. COLLOQUIUM 'KAN EUROPA DE RUIMTELIJKE ORDENING IN VLAANDEREN INSPIREREN'

Naar aanleiding van het Belgisch Europees Voorzitterschap gedurende de tweede helft van 2010 wenste de SARO de aandacht te vestigen op het toenemend belang van de ruimtelijke dimensie in het Europees beleid. SARO organiseerde hiertoe een colloquium op 7 oktober 2010 en nodigde beleidsverantwoordelijken uit van verschillende bestuurlijke niveaus in Vlaanderen alsook deskundigen en alle belangstellenden in het domein van ruimtelijke ordening, stedenbouw en architectuur.

Reeds bij de ondertekening van het Verdrag van Rome in 1957 stond de 'harmonieuze ontwikkeling' van het Europese grondgebied als één van de doelstellingen ingeschreven. Sindsdien is het regionaal en stedelijk beleid systematisch uitgebouwd zodat het momenteel als voorbeeld geldt op wereldvlak. Samen met het gemeenschappelijk landbouw- en plattelandsbeleid is het één van de pijlers van de Europese integratie.

Geleidelijk is in het kader van het regionaal beleid ook de territoriale samenwerking ontstaan zowel inzake grensoverschrijdende samenwerking (Interreg A), transnationale samenwerking (Interreg B) en interregionale samenwerking (Interreg C). Vlaanderen bevindt zich in het centrum van het transnationaal gebied van Noord-West-Europa. Voor de programmaperiode 2007-2013 zijn de objectieven: Territoriale Samenwerking, Convergentiebeleid en Competitiviteits- en Werkgelegenheidsbeleid.

In 1999 is onder Nederlands Voorzitterschap het eerste Europees Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief (EROP) tot stand gekomen met de ondertitel 'Op weg naar een evenwichtige en duurzame ontwikkeling van het grondgebied van de EU'. In het kader van de Interreg programma's zijn andere programma's ontstaan zoals ESPON als observatorium voor de ruimtelijke ontwikkelingen in Europa en URBACT als netwerkprogramma voor duurzame stadsontwikkeling.

Bij de informele bijeenkomst van de Ministers verantwoordelijk voor ruimtelijke ordening en regionale ontwikkeling in Leipzig in 2007 werd de Commissie gevraagd een rapport over de territoriale cohesie op te maken. Zo ontstond in 2008 het Groenboek 'Van Territoriale Diversiteit een Sterkte maken'. Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon op 1 december 2009, staat territoriale cohesie in dit Verdrag vermeld samen met economische en sociale cohesie. Territoriale cohesie kan een bijdrage leveren tot de drie pijlers van het nieuw Actieplan EUROPA 2020 namelijk Slimme Groei, Duurzame Groei en Inclusieve Groei zoals in Vlaanderen tot het Vlaanderen In Actie Plan 2020 (VIA).

Voor Vlaanderen wordt een nieuw Beleidsplan Ruimte 2020-2050 in het vooruitzicht gesteld. De SARO wil met dit colloquium tevens een bijdrage leveren tot het inspireren van de toekomstige ruimtelijke beleidsvisie Vlaanderen.

Als eerste spreker was Lewis Dijkstra uitgenodigd. Hij is medeauteur van het Groenboek over territoriale cohesie en werkzaam als adjunct-afdelingshoofd van de Analysis Unit van het directoraat-generaal Regionaal Beleid van de Europese Commissie. Hij gaf een toelichting bij de verschillende aspecten van territoriale cohesie en polycentrische ontwikkeling.

Peter Cabus, kabinetschef ruimtelijke ordening van Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport was de tweede spreker. Hij belichtte vooral het Vlaams strategisch ruimtelijk beleid. Hij schetste een historiek, als mogelijke basis voor een toekomstig beleidplan ruimte in Vlaanderen en gaf ook zijn visie hieromtrent.

Nadien volgende een panelgesprek met Piet Vanthemsche voorzitter van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en van de Boerenbond, Walter Roggeman, voorzitter van de Milieu- en Natuurraad Vlaanderen en van Natuurpunt en Karel Vervoort, adviseur van Voka. Karel Vervoort verving

Peter Leyman voorzitter Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en gedelegeerd bestuurder van Voka, die op het laatst verhinderd was. Het debat werd gemodereerd door Peter Renard, hoofdredacteur van het vakblad 'Ruimte' van de Vlaamse Vereniging voor Ruimte Planning.

Tot slot van het colloquium gaf Filiep Loosveldt, voorzitter SARO nog een korte reflectie.

Het verslagboek en de documenten bij dit colloquium zijn raadpleegbaar op de website.

VI. INTERNE WERKING

Secretariaat

Het kaderdecreet strategische adviesraden (artikel 12) voorziet dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris. Op 1 juni 2009 werd mevrouw Bea Kayaerts benoemd tot vaste secretaris van de SARO. Pas op 1 mei 2010 kwam een eerste secretariaatsmedewerker in dienst. De verdere uitbouw van het secretariaat vormt een belangrijk aandachtspunt voor de toekomstige ontwikkeling van de SARO.

Bea Kayaerts – secretaris

Patricia Pauwels – administratief medewerker (sinds 1 mei 2010)

Werkgroepen

Ter voorbereiding van de adviezen werden vijf werkgroepen opgericht.

1) De werkgroep Vereenvoudiging kwam in 2010 4 keer samen op: 20 februari, 25 februari, 24 maart en 27 april.

Voorzitter werkgroep: Filiep Loosveldt

Deelnemers: Xavier Buijs, Johan Braet, Raïssa Bratkowski, Pieter-Jan Defoort, Saartje Degelin, Kurt Dupon, Erik Grietens, Stijn Heremans, Wim Lux, Bart Neyens, Liesbet Van Laer, Karel Vervoort en Peggy Verzele.

2) De werkgroep Europa kwam in 2010 5 keer samen op: 18 februari, 26 maart, 16 juni, 23 september en 19 november 2010.

Voorzitter werkgroep: Herman Baeyens

Deelnemers: Filiep Loosveldt, Saartje Degelin, Bart Neyens, Frederik Mollen, Peter Renard en Liesl Vanautgaerden.

3) De werkgroep Onroerend Erfgoed kwam in 2010 4 keer samen op: 20 februari, 2 maart, 17 maart en 17 september.

Voorzitter werkgroep: Karel Dendooven

Deelnemers: Herman Baeyens, Luc Bauters, Johan Braet, Philippe Casier, Saartje Degelin, Piet Gellynck, Stijn Heremans, Filiep Loosveldt, An Verhelst en Peggy Verzele.

4) De werkgroep RSV kwam in 2010 2 keer samen op: 24 juni en 16 juli 2010.

Voorzitter werkgroep: Filiep Loosveldt

Deelnemers: Joke Anthonissen, Herman Baeyens, Raïssa Bratkowki, Marc Cromheecke, Saartje Degelin, Erik Grietens, Stijn Heremans, Wim Lux, Katleen Mariën, Bart Neyens, Winand Vandelaer, Liesbet Van Laer, Karel Vervoort en Peggy Verzele.

5) De werkgroep Mobiliteit kwam in 2010 2 keer samen op: 12 oktober en 19 november.

Voorzitter werkgroep: Bart Neyens

Deelnemers: Herman Baeyens, Filiep Loosveldt, Frederik Mollen en Karel Vanackere.

Bijlage 1: decretale taakstelling SARO

Het SARO-decreet (artikel 4) omschrijft de ruime opdracht van de SARO (cf. hoofdstuk II van dit jaarverslag). Daarnaast legt de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening volgende adviesvraagplichten voor de SARO vast:

- Artikel 2.1.3 §2: “De Vlaamse Regering stelt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan voorlopig vast na advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening en na het daaropvolgende advies van de strategische adviesraad.”
- Artikel 2.1.3 §6: “De Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, bezwaren en opmerkingen voor de strategische adviesraad, die binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uitbrengt bij het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering.”
- Artikel 2.1.5 §3: “De regels voor de opmaak van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan.”
- Artikel 3.1.3 §6: (geïntegreerde plannings- en uitvoeringsprocedure): “De Vlaamse Regering onderwerpt het voorontwerp van structuurplanaanpassing daarenboven aan het advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening en aan het daaropvolgende advies van de strategische adviesraad.”
- Artikel 6.1.4 §2: “De Vlaamse Regering stelt het handavingsplan vast op grond van: 1° een ontwerpplan, opgemaakt door de gewestelijke administratie, belast met het toezicht en de handhaving inzake ruimtelijke ordening, na overleg met relevante handavingsinstanties; 2° de adviezen van de Hoge Raad voor het Handavingsbeleid, de strategische adviesraad en de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten over het ontwerpplan.”

Het decreet Grond- en Pandenbeleid legt volgende adviesvraagplicht voor de SARO vast:

- Artikel 2.2.2: “§ 1. Het grond- en pandenbeleidsplan wordt vastgesteld na advies van 1° de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, 2° de Vlaamse Woonraad, 3° de SERV en 4° de Minaraad”.

Het decreet van 20 maart 2009 betreffende het Mobiliteitsbeleid formuleert de adviesvraagplicht aan de SARO over het Mobiliteitsplan:

- Artikel 13, § 2, “De Vlaamse Regering legt het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen bij de aanvang van het openbaar onderzoek voor aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan de SARO, die binnen de termijn, vermeld in § 1, eerste lid, hun advies bezorgen aan de MORA.”.

Het decreet Oppervlakedelfstoffen legt volgende bepaling inzake de SARO vast:

- Artikel 3, §4bis van het besluit van 26 maart 2004 betreffende de uitvoering van het decreet oppervlakedelfstoffen “§ 4bis. Na verwerking van het advies van de ambtelijke stuurgroep wordt het voorontwerp toegankelijk gemaakt via het internet en wordt het door de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen gedurende zestig kalenderdagen ter inzage gelegd... Tevens wordt het voorontwerp op dat moment ter informatie overgemaakt aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.”

Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed.

Na beraadslaging,

Besluit met eenparigheid van stemmen

TITEL I Algemene bepalingen

Artikel 1

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

- 1° Kaderdecreet: het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;
- 2° Oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 3° Oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 4° Raad: de Strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening -Onroerend Erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;
- 5° Voorzitter: de voorzitter zoals bedoeld in art. 6,§2 van het Kaderdecreet en artikel 5 van het Oprichtingsdecreet;
- 6° Leden: de 20 leden van de Raad, zoals bedoeld in art.6,§1 van het Kaderdecreet en artikel 4, §2 van het Oprichtingsdecreet;
- 7° Bureau: het uitvoerend orgaan van de Raad, zoals bedoeld in titel XI van dit huishoudelijk reglement;
- 8° Secretariaat: het eigen secretariaat van de Raad, zoals bedoeld in art. 12 van het Kaderdecreet;
- 9° Secretaris: de leidinggevend ambtenaar van het secretariaat, zoals bedoeld in art. 12 van het Kaderdecreet;

TITEL II Bijeenroeping

Artikel 2

De voorzitter moet de Raad bijeenroepen volgend op een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

Artikel 3

De voorzitter is verplicht de Raad binnen tien werkdagen samen te roepen op vraag van ten minste vier leden, die hun vraag hiertoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan de secretaris.

TITEL III Agenda en Uitnodiging

Artikel 4

Het Bureau stelt de agenda op voor de vergaderingen.

Artikel 5

Een agendapunt ingediend bij schriftelijk verzoek door minstens vijf effectieve leden moet op de agenda geplaatst worden. Dit verzoek moet minstens vijftien dagen vóór de vergadering aan het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt slechts op de vergadering behandeld wanneer minstens één van de leden, die het agendapunt heeft ingediend, op de vergadering aanwezig is.

Artikel 6

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de Raad.

Artikel 7

De uitnodiging voor de vergadering van de commissie met de agenda en de nodige documentatie wordt aan de leden bezorgd ten laatste vijf werkdagen voor de vergadering. Indien bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden zij ter inzage gelegd op het secretariaat. Bedoelde documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering zelf. De uitnodiging en alle documenten die per e-mail kunnen worden verzonden, worden ook overgemaakt aan de plaatsvervangers.

TITEL IV Aanwezigheden

Artikel 8

§1 Leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering verwittigen zelf hun plaatsvervanger en brengen de secretaris hiervan op de hoogte. Indien nodig bezorgt de secretaris de uitnodiging en de bijhorende documentatie aan de opgeroepen plaatsvervanger.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld conform het oprichtingsbesluit.

TITEL V Beraadslaging - notulen

Artikel 9

§1 De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en leidt de debatten. Hij waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement. Zijn plaatsvervanger vervangt hem tijdens zijn afwezigheid. Indien ook deze afwezig is, wordt het voorzitterschap waargenomen door het oudste aanwezige lid onder de deskundigen.

§ 2. De vergadering is niet openbaar.

Artikel 10

§ 1. De notulen van de commissievergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich lieten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quotum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkomende leden te vermelden behoudens op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. De notulen van de vergadering worden ten laatste tien werkdagen na de vergadering aan de leden en de plaatsvervangers bezorgd. De leden maken hun eventuele opmerkingen schriftelijk over aan het secretariaat.

§ 3. Indien geen opmerkingen binnen de 10 werkdagen na ontvangst van de notulen, worden ze geacht te zijn goedgekeurd. Het goedgekeurde verslag wordt alsdan ter vaststelling van de agenda van de eerstvolgende vergadering van de Raad geplaatst.

§ 4. Indien er evenwel inhoudelijke opmerkingen worden ontvangen binnen de in § 3 vermelde termijn, dan worden deze ter bespreking en ter eventuele goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de Raad.

§5. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris en aan de leden en de plaatsvervangers bezorgd.

Artikel 11

§1. De Raad kan alleen maar geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig is. De Raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen. De termijnen bedoeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor deze tweede oproep.

§2. De Raad streeft naar consensus. Indien de Raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige, stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een minderheidsnota aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

TITEL VI Adviezen

Artikel 12

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

Artikel 13

Elk lid of plaatsvervanger mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies aan degene die het advies voorbereidt, overmaken.

Artikel 14

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens 15 kalenderdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden, zonder evenwel 5 kalenderdagen te overschrijden.

Artikel 15

§1. Indien leden een amendement voorstellen, dient een concreet alternatief voorgesteld te worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens 8 werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

Artikel 16

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens voorgaande procedure verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De Raad kan beslissen om vooralsnog laattijdige opmerkingen op te nemen.

Artikel 17

§1. Onverminderd art.3 van dit reglement, kan het Bureau beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het Bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies.

Artikel 18

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

Artikel 19

Zolang de adviezen van de Raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsvervangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

Artikel 20

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de Raad en de werkgroepen. Hij kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

TITEL VII Externe deskundigen

Artikel 21

§1. De voorzitter kan derden uitnodigen, hetzij deskundigen, hetzij vertegenwoordigers van andere strategische adviesraden, hetzij leden van de kabinetten, hetzij leidende ambtenaren van de Vlaamse overheid of hun plaatsvervangers.

§2. Wanneer derden, zoals bedoeld in §1, deelnemen aan de werkzaamheden van de Raad, stelt de voorzitter deze aan de Raad voor. Deze derden of deskundigen hebben een raadgevende functie. Zij krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter. De voorzitter of de Raad kan/kunnen beslissen om derden te vergoeden voor hun aanwezigheid op de Raad en/of voor hun onkosten.

TITEL VIII Interne werkgroepen

Artikel 22

Op voorstel van de voorzitter, het Bureau of de Raad kunnen werkgroepen ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen en/of het begeleiden van onderzoeksopdrachten. De voorzitter mag alle vergaderingen van de werkgroepen bijwonen.

Artikel 23

Ieder lid en iedere plaatsvervanger kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep. Een lid dat deel uitmaakt van een werkgroep zetelt hierin ten persoonlijke titel en wordt bij afwezigheid op de vergaderingen van deze werkgroep niet automatisch vervangen door zijn plaatsvervanger.

Artikel 24

§1. Ieder lid van een werkgroep tekent op de werkvergadering(en) een presentielijst.

§2. Een lid dat verhinderd is een vergadering van een werkgroep bij te wonen, deelt dat tijdig mee aan de secretaris.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld conform het oprichtingsbesluit.

Artikel 25

§1. Elke interne werkgroep kiest bij zijn eerste werkvergadering een verantwoordelijke. De naam van de verantwoordelijke wordt medegedeeld aan de voorzitter en de secretaris.

§2. In voorkomend geval wijst de secretaris van de Raad, na overleg met de verantwoordelijke van de werkgroep, een medewerker van het secretariaat aan als secretaris van een werkgroep.

§3. De verantwoordelijke van een werkgroep belegt de vergaderingen, en bepaalt er het tijdstip, de plaats en de agenda van, na overleg met de leden van de werkgroep. Is hij of zij verhinderd, dan wordt nagegaan of een eventueel ander lid van de werkgroep als verantwoordelijke van de werkgroep voor deze vergadering kan optreden.

§4. De verantwoordelijke van een werkgroep kan de voorzitter verzoeken om de werkgroep te laten bijstaan door externe deskundigen. De voorzitter of de Raad kan/kunnen beslissen over de samenstelling van de werkgroep, over de aanwezigheid van externe deskundigen alsook om de externe deskundigen te vergoeden voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen en/of voor hun onkosten.

§5. De secretaris van de werkgroep is verantwoordelijk voor de verslaggeving van de vergaderingen van de werkgroep. De verantwoordelijke van de werkgroep plaatst het ontwerpverslag ter bespreking en bekrachtiging op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de werkgroep. De secretaris van de werkgroep stuurt het bekrachtigd verslag ter informatie aan alle leden van de Raad en aan het secretariaat.

§6. De secretaris van een werkgroep zorgt ervoor dat de uitnodiging met de agenda en de stukken tijdig

verzonden wordt naar de leden van de werkgroep.

Artikel 26

Een werkgroep streeft, wat de voor te leggen ontwerpadviezen betreft, naar consensus. Indien een werkgroep geen consensus kan bereiken, worden alle ingenomen standpunten genoteerd en in elk geval aan de Raad meegedeeld.

Artikel 27

§1. Een werkgroep bezorgt de Raad, bij het ontwerpadvies dat het voorstelt, een beknopt verslag van de werkzaamheden die tot het ontwerpadvies geleid hebben en een lijst van de raadsleden en eventuele deskundigen die aan de werkzaamheden deelgenomen hebben.

§2. Een werkgroep bezorgt zijn ontwerpadvies zo snel mogelijk aan de secretaris en de voorzitter van de Raad. Het wordt verder behandeld overeenkomstig de artikelen 13 en volgende van dit reglement.

TITEL IX Onderzoeken

Artikel 28

Na overleg met het Bureau of de Raad kan de voorzitter een contract afsluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

1° de aard van het onderzoek;

2° verantwoording van het beroep op een externe deskundige;

3° raming van de kostprijs;

4° de aan te stellen deskundige;

5° de einddatum van het onderzoek.

TITEL X Secretariaat

Artikel 29

§1. De secretaris is, namens de Raad, hoofd van het personeel dat aan de Raad ter beschikking wordt gesteld. Hij of zij houdt zich hierbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem gegeven worden door de voorzitter en het Bureau. Hij of zij rapporteert regelmatig aan het Bureau.

§2. Voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, is de secretaris verantwoordelijk, binnen de kriglijnen die gegeven zijn door het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het Bureau.

§3. Voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatiemanagement van de personeelsleden is de secretaris verantwoordelijk, binnen de kriglijnen die gegeven zijn door het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het Bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatiemanagement van de secretaris aangaat, is het Bureau namens de Raad verantwoordelijk, binnen de kriglijnen die gegeven zijn door het Vlaams personeelsstatuut.

Artikel 30

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het Bureau en de Raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij het uitvoeren van de beslissingen van de Raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen van de Raad bijwonen. Zij zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de Raad en het Bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

TITEL XI Bureau

Artikel 31

§1. Het Bureau bestaat minstens uit de voorzitter en de secretaris.

§2. De voorzitter van de Raad is voorzitter van het Bureau. Indien de voorzitter verhinderd is, worden zijn of haar taken en bevoegdheden, zoals beschreven in deze titel, overgenomen door het oudste lid onder de deskundigen.

Artikel 32

§1. Het Bureau bereidt de vergaderingen van de Raad voor.

§2. Het Bureau kan deze bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

Artikel 33

§1. Het Bureau stelt een ontwerp van werkplan voor aan de Raad, zoals bepaald in art. 18 van het kaderdecreet.

§2. Daarnaast is het Bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerp van jaarverslag, zoals bepaald in art. 19 van het kaderdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de Raad.

§2. Het Bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerp rekening op, zoals bepaald in art. 14 van het kaderdecreet, en legt die voor aan de Raad.

Artikel 34

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris, de agenda op voor de vergadering van het Bureau.

§2. Het Bureau beslist met unanimiteit. Indien deze niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de Raad.

§3. De secretaris van de Raad is tevens secretaris van het Bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt; hij of zij kan zich daartoe laten bijstaan door een personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de Raad.

TITEL XII Budget

Artikel 35

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de Raad jaarlijks, op voorstel van het Bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de Raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door toedoen van het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse regering of haar gemachtigde.

TITEL XIII Openbaarmaking en vertegenwoordiging

Artikel 36

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk verzonden naar de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement. De leden van de Raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de Raad zijn bekrachtigd.

§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de Raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

Artikel 37

§1. Voor externe vertegenwoordiging van de Raad is de voorzitter verantwoordelijk. Hij of zij kan een lid

de Raad, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Indien op grond van een decreet, een besluit, enige andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de Raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het Bureau wie deze externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de vertegenwoordiging die gevraagd wordt.

§3. Voor zover de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de Raad reeds advies uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de Raad standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald, in die zin dat de vertegenwoordiging niet strijdig mag zijn met de inhoud van dit advies, en dat desgevallend de verschillende in het advies ingenomen standpunten moeten weergegeven worden.

§4. Voor zover de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de Raad nog geen advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd standpunt in te nemen in naam van de Raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de Raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat hij of zij geen uitspraken kan doen in naam van de Raad.

§5. Aan de Raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de Raad. Alle raadsleden kunnen inzage vragen van de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

TITEL XIV Andere werkzaamheden

Artikel 38

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de Raad uitgeoefend conform het Raamstatuut, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse regering van 13 januari 2006 (titel 2).

Artikel 39

§ 1. Voor de voordracht van deskundigen in de gewestelijke technische adviescommissie voor ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 7 van het decreet van 18 mei 1999, zoals gewijzigd door het Oprichtingsdecreet, wordt volgende procedure gevolgd:

1° De secretaris stuurt aan alle deskundigen en hun vervangers een oproep tot kandidaatstelling;

2° De gemotiveerde kandidaatstelling gebeurt binnen de 5 werkdagen volgend op de oproep.

3° Het Bureau onderzoekt de kandidaatstelling, maakt een voorstel van 2 dubbeltallen op en plaatst dit op de agenda van de volgende Raadsvergadering.

§ 2. Als de deskundige de voordracht niet aanvaardt, wordt de procedure hernomen.

Artikel 40

De Raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Deze bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

Artikel 41

§1. Als hij dit nuttig acht, dan wel op verzoek van de Vlaamse regering of het Vlaams parlement, kan de Raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semi-publiek karakter hebben - m.n. de vorm aannemen studiedagen, colloquia of hoorzittingen - dan wel een besloten karakter - m.n. de vorm aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

TITEL XV Diverse bepalingen

Artikel 42

De Raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens 9 leden ermee akkoord gaan. Hierover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

Artikel 43

De vergaderingen van de Raad, het Bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar. Op voorstel van de voorzitter van de vergadering kunnen passieve waarnemers worden toegelaten.

Artikel 44.

Het werkjaar van de Raad loopt in principe van 1 januari tot 31 december.

Artikel 45

§1. De zetel van de Raad is gevestigd op volgend adres: Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan19, bus 24 , 9^{de} verdieping, 1210 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

Bijlage 3: SARO raadszittingen 2010

2010	27/01	25/02	31/03	26/05	14/06	24/06	03/09	29/09	22/12	Totaal
Filiep Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Marc De Roeck	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mia Vancompennolle	0	0	0	x	0	x	x	x	0	4
Piet Vanden Abeele	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Katleen Mariën	0	0	0	0	0	x	0	0	0	1
Karel Vervoort	x	x	x	x	0	0	0	x	0	5
Maureen Verhue	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bart Neyens	0	x	0	x	0	0	0	0	x	3
Jeroen Roskams	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Michel Debruyne	0	0	0	0	0	0	x	0	x	2
Erik Grietens	x	0	x	x	x	x	x	x	x	8
Liesbet Van Laer	0	0	x	0	0	0	0	0	0	1
Philippe Casier	x	0	x	x	x	0	0	x	x	6
Oda Walpot	0	x	0	0	0	x	0	0	0	2
Saartje Degelin	0	0	x	x	0	x	x	x	x	6
Lieven Van Den Berghe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gaëtan Hannecart	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Myriam Indenkleeft	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Winand Vandelaer	x	x	x	x	0	x	0	x	x	7
Joke Anthonissen	0	0	0	0	0	x	0	0	0	1
Peggy Verzele	x	x	x	x	0	x	x	0	0	6
Jan Jassogne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Karel Dendooven	0	x	x	0	0	x	x	x	0	5
Birgit Van Laar	x	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Karel Vanackere	0	x	x	x	x	x	0	x	0	6
Raïssa Bratkowski	x	0	0	0	0	0	x	0	x	3
Xavier Buijs	x	x	x	x	0	x	0	x	0	6
Lieve Craps	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veronique Charlier	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Johan Braet	x	x	0	x	x	x	0	0	0	5
Wim Lux/Mark Cromhecke	0	x	0	0	0	x	x	x	x	5
An Verhelst	x	0	x	0	0	0	0	x	x	4
Pieter-Jan Defoort	0	x	0	x	0	0	0	0	0	2
Piet Gellynck	x	0	x	0	0	0	0	0	0	2
Herman Baeyens	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Kurt Dupon	0	x	0	0	0	0	0	0	0	1
Stijn Heremans	0	x	x	x	0	x	x	0	x	6
Luc Bauters	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Griet Cnudde	0	0	0	x	x	x	x	0	0	4
Rita Agneessens	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Bijlage 4: SARO adviezen 2010

2010-01	Advies over het handhavingsplan ruimtelijke ordening
2010-02	Advies over het besluit onroerend erfgoedtoets en het besluit dossier stedenbouwkundige vergunning
2010-03	Advies over Kaderconventie van de Raad van Europa over de bijdrage van cultureel erfgoed aan de samenleving, opgemaakt in Faro op 27 oktober 2005 (gezamenlijk advies SARiV, SARC en SARO)
2010-04	Advies over Het UNESCO-Verdrag ter bescherming van cultureel erfgoed onder water, aangenomen in Parijs op 2 november 2001 (gezamenlijk advies SARiV, SARC en SARO)
2010-05	Advies over het tweede Protocol bij het Verdrag van Den Haag inzake de bescherming van culturele goederen in geval van een gewapend conflict (gezamenlijk advies SARiV, SARC en SARO)
2010-06	Advies over de omzendbrief grond- en pandendecreet
2010-07	Advies over een visienota onroerend erfgoed met het oog op een nieuw decreet onroerend erfgoed
2010-08	Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2010
2010-09	Advies over de vereenvoudigingsagenda ruimtelijke ordening
2010-10	Advies over de afstemming van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed (SARO) en de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening (Vlacoro)
2010-11	Advies inzake het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2009 betreffende het addendum bij het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
2010-12	Advies over de conceptnota onroerend erfgoeddecreet (gezamenlijk advies SARO en Vlabest)
2010-13	Advies over de startnota winkelen in Vlaanderen
2010-14	Advies over de Vlaamse ontwerpstrategie duurzame ontwikkeling 'Samen grenzen verleggen'
2010-15	Advies inzake het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2011