



Jaarverslag 2015  
Strategische Adviesraad voor  
Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

## INHOUD

I. VOORWOORD.....	2
II. OPDRACHT.....	3
III. SAMENSTELLING.....	4
IV. ADVIEZEN .....	6
V. INTERNE WERKING .....	16
Bijlage 1: decretale taakstelling SARO.....	18
Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO .....	20
Bijlage 3: SARO raadszittingen 2015 .....	29
Bijlage 4: SARO werkgroepen 2015.....	30
Bijlage 5: SARO adviezen 2015 .....	32

## **I. VOORWOORD**

SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

De raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld. Met het besluit van 23 december 2011 werd de raad opnieuw samengesteld voor 4 jaar. De Vlaamse Regering besliste op 18 september 2015 om de huidige samenstelling van de SARO te herbevestigen, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren en in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. D.w.z. dat de huidige samenstelling tijdelijk werd verlengd en van rechtswege een einde zal nemen op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

In 2015 bracht SARO 27 adviezen uit. Het merendeel van de adviezen werd gevraagd door de minister bevoegd voor omgeving Joke Schauvliege. De raad bracht op eigen initiatief tevens advies uit over de beleidsnota omgeving 2014-2019.

Op vraag van minister-president Geert Bourgeois bracht SARO advies uit over de conceptnota inzake de opmaak van een overkoepelend onteigeningsdecreet, over het Varenderfgoedbesluit, over het gewijzigd Onroenderfgoedbesluit en over de conceptnota 'Visie 2050: een langetermijnstrategie voor Vlaanderen'.

Daarnaast bracht SARO, op vraag van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu, advies uit over het ontwerp handhavingsprogramma ruimtelijke ordening. Op vraag van minister Sven Gatz gaf SARO advies over het ontwerp Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan 2015-2019. Minister Annemie Turtelboom vroeg een spoedadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen van de begroting 2015.

Filiep Loosveldt  
voorzitter

## II. OPDRACHT

SARO is de strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van SARO, zoals vastgelegd in het SARO-decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak op vraag van de Vlaamse Regering.

SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. De raad draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

### III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van SARO. SARO telt twintig leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 wees - opnieuw voor een periode van 4 jaar - de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van SARO aan. Het mandaat van de huidige raadsleden loopt af op 27 januari 2016. Bij besluit van 18 september 2015 besliste de Vlaamse Regering over een herbevestiging van de huidige samenstelling van SARO, teneinde de continuïteit van de beleidsadviesgeving over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren en in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. D.w.z. dat de huidige samenstelling wordt verlengd en van rechtswege een einde neemt op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

#### Onafhankelijke deskundigen:

- |    |                             |   |
|----|-----------------------------|---|
| 1. | Filiep Loosveldt voorzitter | plaatsvervanger: Herman Baeyens                       |
| 2. | Leo Van der Vliet           | plaatsvervanger: Piet Gellynck                        |
| 3. | Veerle Lauwers              | plaatsvervanger: Karin De Roo <i>(tot 31/10/2015)</i> |
| 4. | Yves Loix                   | plaatsvervanger: Frédéric de Grave                    |
| 5. | Godfried Bekaert            | plaatsvervanger: Yvo Peeters                          |

#### Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- |    |                    |   |
|----|--------------------|---|
| 6. | - (UNIZO)          | plaatsvervanger: Mia Vancompernelle (UNIZO) |
| 7. | Steven Betz (Voka) | plaatsvervanger: Goedele Sannen (Voka)      |

#### Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- |    |                             |   |
|----|-----------------------------|---|
| 8. | Michel Debruyne (ACV)       | plaatsvervanger: Sara Ceustermans (ACW) |
| 9. | Françoise Vermeersch (ABVV) | plaatsvervanger: Pieter Verbeek (ABVV)  |

#### Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Minaraad

- |     |                     |   |
|-----|---------------------|---|
| 10. | Erik Grietens (BBL) | plaatsvervanger: Frederik Mollen (Natuurpunt) |
|-----|---------------------|---|

#### Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Minaraad

- |     |  |                             |
|-----|--|-----------------------------|
| 11. | Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) | plaatsvervanger: Oda Walpot |
|-----|--|-----------------------------|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de SALV

12. Saartje Degelin (Boerenbond) plaatsvervanger: Lieven De Stoppeleire (ABS)

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad

13. Pascal De Decker plaatsvervanger: Ilse Van Bellegem

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de SARC

14. Heidi De Nijn plaatsvervanger: Winand Vandelaer

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de SARiV

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Eve Diels

Vertegenwoordigers voorgedragen door het Forum voor erfgoedverenigingen

16. Karel Dendooven plaatsvervanger: -

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raïssa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Els Deconinck plaatsvervanger: Mark Cromheecke

19. Xavier Buijs plaatsvervanger: Karen Alderweireldt

20. Tineke Dewint plaatsvervanger: Brecht Nuyttens

## **IV. ADVIEZEN**

### **4.1 Advies over het voorontwerp RUP uitbreiding bedrijventerrein transportbedrijf H. Essers**

Op 28 januari 2015 bracht SARO op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Uitbreiding regionaal bedrijventerrein transportbedrijf H. Essers'. Het RUP geeft invulling aan de beslissing van de Vlaamse Regering van 6 december 2013 om een planningsproces te starten voor de uitbreiding van het bedrijf.

In zijn advies vraagt SARO onder meer aandacht voor de noodzakelijke compensatie voor natuur en bos en vraagt de raad verdere duiding en concrete afspraken inzake de effectieve realisatie van deze compensaties; dit met een afweging van de belangen van de diverse gebruikers en eigenaars.

Aanvullend vraagt de raad ook om in de toelichtingsnota duidelijk aan te tonen dat het RUP voldoende is afgestemd met de beslissing van de Vlaamse Regering van 23 april 2014 inzake de instandhoudingsdoelstellingen en dat het RUP aldus geen hypotheek legt op het beoogde instandhoudingsbeleid.

Natuurpunt neemt een minderheidsstandpunt in bij dit advies.

### **4.2. Briefadvies over het voorontwerp van besluit omgevingsvergunning**

SARO bracht op vraag van minister Joke Schauvliege op 28 januari 2015 een briefadvies uit over het voorontwerp van besluit betreffende de omgevingsvergunning. Het besluit bevat slechts enkele beperkte bepalingen die rechtstreeks van belang zijn voor ruimtelijke ordening. De raad verwijst daarom in de brief naar het eerdere advies van SARO van 24 september 2014 over het voorontwerp van besluit tot uitvoering van het decreet omgevingsvergunning.

### **4.3 Advies over het voorontwerp RUP Insteekhaven Lummen**

SARO bracht op vraag van minister Joke Schauvliege op 28 januari 2015 advies uit over voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter insteekhaven Lummen'. De raad stelt vast dat het plan werd voorafgegaan door een uitgebreid plannings- en besluitvormingsproces. Het plan zorgt voor een efficiënte inrichting van het bedrijventerrein, een herbestemming in functie van open ruimte en natuur ter hoogte van de Mangelbeekvallei en een doordachte inrichting van de nieuwe ontsluitingsweg. De raad beoordeelt het RUP positief.

### **4.4 Advies over de beleidsnota omgeving 2014-2019**

SARO bracht - op eigen initiatief - op 28 januari 2015 advies uit over de beleidsnota omgeving 2014-2019 van minister Joke Schauvliege. SARO wil met dit advies de ambitieuze transitie naar het omgevingsdenken ondersteunen maar beklemtoont dat deze transitie complex is en dat ze daarom best stapsgewijs, gefaseerd en met de nodige wetenschappelijke onderbouwing gebeurt.

De raad vraagt in de eerste plaats aandacht voor een coherente invulling van het concept 'omgeving'. De raad stelt vast dat de beleidsnota niet steeds eenduidig is over het gewenste niveau van integratie tussen het ruimtelijk beleid en het milieubeleid en over de gewenste invulling van het begrip 'omgeving'. De

raad meent dan ook dat het wenselijk is om een visie uit te werken over de gewenste invulling van het omgevingsdenken en een duidelijk stapsgewijs traject uit te tekenen.

De raad vraagt tevens aandacht voor een volwaardige positionering van het ruimtelijk beleid t.o.v. het omgevingsdenken. Door de structuur van de beleidsnota wordt de kerntaak van het ruimtelijk beleid - met name duurzame ruimtelijke ontwikkeling - onderbelicht. In functie van die kerntaak moet strategisch worden nagedacht over de plaats die het ruimtelijk beleid in het Vlaams omgevingsbeleid kan innemen.

De raad benadrukt tevens het belang van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De opmaak van het BRV is een ambitieuze doelstelling. Het BRV moet - als opvolger van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen - de strategische krijtlijnen uittekenen voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in Vlaanderen én voor een geïntegreerde gebiedsontwikkeling. Tevens formuleert de raad enige nuanceringen bij de beoogde integratie van het Milieubeleidsplan en het BRV tot het Omgevingsbeleidsplan.

Tot slot ondersteunt SARO voluit het centrale uitgangspunt van het partnerschapsmodel dat gericht is op de verdere vermaatschappelijking van het ruimtelijk beleid. Dit partnerschapsmodel is van essentieel belang bij de geïntegreerde gebiedsontwikkeling en bij de opmaak van een BRV.

*Doorwerking: In de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement wordt verwezen naar het advies van SARO i.v.m. enkele ontbrekende elementen voor een coherente invulling van het omgevingsdenken. Een commissielid vraagt om ook de voorschriften voor ankerplaatsen van onroerend erfgoed duidelijker te maken en illustreert dit met het GRUP Elerweerd.*

#### **4.5 Advies over het ontwerp handhavingsprogramma ruimtelijke ordening**

SARO bracht op vraag van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu op 28 januari 2015 advies uit over het ontwerp handhavingsprogramma ruimtelijke ordening. Het handhavingsprogramma formuleert de gewestelijke handhavingsprioriteiten en de gewestelijke beleidslijnen.

De raad erkent de belangrijke rol van het handhavingsprogramma in de planmatige aanpak van de handhaving in ruimtelijke ordening. SARO formuleert in het advies enkele aanbevelingen met het oog op de verdere uitwerking van deze planmatige aanpak. De raad benadrukt onder meer dat het van belang is concrete doelstellingen vast te leggen en deze te koppelen aan een duidelijke timing. SARO vraagt tevens een grondige onderbouwing van de omgevingsanalyse en vraagt een volwaardige evaluatie van het handhavingsbeleid.

De raad vraagt verder een verduidelijking van de beoogde verhouding tussen de gewestelijke en lokale overheden. Het handhavingsprogramma kondigt de opmaak aan van een duidelijk kader voor de behandeling van beroepen tegen herstellvorderingen. De raad vraagt deze kaders met criteria vast te leggen alvorens het handhavingsprogramma operationeel wordt. Een verdere verduidelijking en concretisering inzake het vastleggen van thematische en gebiedsgerichte prioriteiten is volgens SARO wenselijk. Tot slot vraagt de raad meer duidelijkheid inzake de financiering van het handhavingsbeleid.

#### **4.6 Advies over het voorontwerp verzameldecreet omgeving**

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 28 januari 2015 advies uit over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur, landbouw en energie. Het betreft een verzameldecreet waarin een aantal wijzigingen wordt doorgevoerd aan diverse wetten en decreten betreffende omgeving, natuur, landbouw en energie. SARO beperkt zich in het advies tot de aspecten die



verband houden met ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed en gaat in op enkele wijzigingen aan het decreet complexe projecten en het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

*Doorwerking: Het ontwerpdecreet werd in beperkte mate aangepast aan de opmerkingen van SARO. Zo werd de bepaling m.b.t. de verkorte overgangperiode van zes maanden in het oorspronkelijk art. 86 geschrapt en werd de oorspronkelijke overgangstermijn van 1 jaar na de inwerkingtreding van het omgevingsvergunningenbesluit behouden. Ook wordt het advies van SARO bijgetreden m.b.t. art. 73 dat enkele wijzigingen wil aanbrengen aan artikel 15 van het decreet omgevingsvergunning. Het artikel werd grondig herwerkt en de memorie van toelichting werd eveneens aangepast.*

#### **4.7 Advies over het voorontwerp RUP historisch gegroeid bedrijf Pasfrost**

Op 25 februari 2015 bracht SARO - op vraag van minister Joke Schauvliege - advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf Pasfrost te Zonnebeke'. De raad beoordeelt het RUP gunstig, maar formuleert een aantal voorwaarden. Zo moet er duidelijkheid gecreëerd worden over enkele aspecten inzake de waterhuishouding en over de mogelijkheden tot alternatieve energieopwekking en de daaraan verbonden ruimtelijke gevolgen. Ook vraagt SARO duidelijke garanties voor een kwalitatieve buffering van het bedrijventerrein en een kwalitatieve inrichting van het bedrijventerrein.

#### **4.8 Advies over de conceptnota krijtlijnen onteigeningsdecreet**

SARO bracht op vraag van minister-president Geert Bourgeois op 25 februari 2015 advies uit over de conceptnota inzake de opmaak van een overkoepelend onteigeningsdecreet. SARO vindt het positief dat deze conceptnota inzicht geeft in de grote krachtlijnen die aan de basis zullen liggen van deze oefening.

De raad heeft in het verleden meermaals aangedrongen op meer duidelijkheid inzake de onteigeningsregelgeving. SARO ondersteunt dan ook het centrale uitgangspunt van de conceptnota om te streven naar één overkoepelend onteigeningsdecreet. De raad vraagt om bij de verdere uitwerking van het decretaal kader ook een sterke afstemming na te streven met de beoogde visie inzake het gewenste grondbeleid op Vlaams niveau. Beide processen (visievorming en decretale onderbouwing) kunnen niet los van elkaar worden uitgewerkt.

Diverse elementen van de conceptnota zullen in de loop van het proces tot opmaak van het onteigeningsdecreet nog verder worden uitgewerkt. De raad zal zich dan - namelijk naar aanleiding van de adviesvraag over het voorontwerp van decreet - verder uitspreken over de concrete invulling van het overkoepelend onteigeningsdecreet.

#### **4.9 Advies over het voorontwerp RUP landbouwbedrijf Willemsen te Kalmthout**

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 27 mei 2015 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Landbouwbedrijf Willemsen in Kalmthout'. De raad stelt vast dat het RUP een ruimtelijk antwoord biedt op het planologisch attest en het behoud van het landbouwbedrijf op deze locatie mogelijk maakt. Daartoe wordt een bestemmingswijziging naar agrarisch gebied doorgevoerd en worden bijhorende stedenbouwkundige voorschriften uitgewerkt. SARO beoordeelt het RUP positief maar formuleert toch nog enkele randbemerkingen bij het RUP. Zo vraagt de raad een verdere verduidelijking van de bedrijfssituatie en een kwalitatieve integratie van het

landbouwbedrijf in het landschap. SARO dringt bovendien aan op meer garanties inzake zuinig ruimtegebruik en inzake de nabestemming natuur.

Aanvullend vraagt SARO dat op korte termijn een initiatief wordt op gestart voor een AGNAS-RUP (Afbakening van de Gebieden van de Natuurlijke en Agrarische Structuur). In tegenstelling tot wat de titel van het RUP doet vermoeden kan dit RUP immers geenszins beschouwd worden als een AGNAS-RUP waarbij een omvattende ruimtelijke visie voor de buitengebiedregio Noorderkempen planologisch wordt verankerd. De raad benadrukt dat het operationeel uitvoeringsprogramma voor deze buitengebiedregio veel meer doelstellingen vooropstelt dan het louter regulariseren van dit landbouwbedrijf. De raad merkt tevens op dat met voorliggend RUP geen uitspraak wordt gedaan over het toekomstig verlenen van een milieuvergunning (o.a. in het kader van de gewijzigde context op het vlak van milieubeleid en de gevolgen daarvan op het bestemmen van landbouwgebieden in Speciale Beschermingszones).

#### **4.10 Advies over het voorontwerp RUP Hoogspanningslijn Zandvliet - Lillo - Liefkenshoek**

Eveneens op 27 mei 2015 bracht SARO - op vraag van minister Joke Schauvliege - een briefadvies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hoogspanningslijn Zandvliet - Lillo – Liefkenshoek'. De raad heeft geen strategische bemerkingen bij dit RUP en geeft een positief advies.

#### **4.11 Advies over voorontwerp RUP AGNAS en projectgrindwinning Elerweerd**

Op de raadszitting van 24 juni 2015 keurde de raad het advies goed over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur en voor de winning van oppervlaktedelfstoffen, regio Limburgse Kempen en Maasland, projectgrindwinning Elerweerd', dit op vraag van minister Joke Schauvliege. De raad adviseert het RUP positief voor wat betreft de ruimtelijke verankering van het Maatschappelijk project Elerweerd. De raad erkent tevens de doelstelling om met voorliggend RUP de ankerplaats gedeeltelijk om te zetten naar een erfgoedlandschap.

De raad formuleert evenwel een negatief advies voor wat betreft de ruimtelijke vertaling van de ankerplaats naar het erfgoedlandschap. De raad heeft ernstige bedenkingen bij de vooropgestelde ruimtelijke differentiatie van het erfgoedlandschap. Het RUP toont aan dat er nood is aan een onderbouwde visie inzake de ruimtelijke vertaling van erfgoedlandschappen. De raad heeft hieromtrent reeds aangedrongen in eerdere adviezen.

#### **4.12 Advies over het ontwerpdecreet m.b.t. de integratie van de plan-m.e.r. in RUP**

De Vlaamse Regering gaf op 3 april 2015 haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen ten einde de plan-milieu-effectrapportering en andere effectbeoordelingen in het planproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren. Het decreet werd door minister Joke Schauvliege voor advies voorgelegd aan SARO, Minaraad, MORA en SERV.

Deze vier raden formuleerden hieromtrent een gezamenlijk advies. Het advies werd door SARO vastgesteld op de raadszitting van 24 juni 2015. De raden staan positief ten aanzien van de uitwerking van een geïntegreerd planningsproces voor RUP's. De essentie is het streven naar meer kwalitatieve planningsprocessen en meer kwalitatieve RUP's. De raden merken bovendien op dat er een grote verscheidenheid is aan RUP's op Vlaams, provinciaal en gemeentelijk niveau. Daarom is het belangrijk

dat bij het uitwerken van één geïntegreerd planningsproces voor alle RUP's veel aandacht gaat naar vereenvoudiging, maatwerk en rechtszekerheid. De raden vragen dat voor een aantal aspecten het ontwerp van decreet wordt aangepast.

*Doorwerking: Het ontwerpdecreet werd op 18 december 2015 door de Vlaamse Regering goedgekeurd en wordt voor advies nog voorgelegd aan de Raad van State. In de bijhorende memorie van toelichting wordt omstandig aangegeven hoe werd omgegaan met het advies van SARO en ook aangegeven op welke punten het ontwerpdecreet cf. het advies werd aangepast.*

#### **4.13 Advies over het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan 2015-2019**

Op vraag van minister Sven Gatz gaf SARO op 24 juni 2015 advies over het ontwerp Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan 2015-2019. SARO vindt het positief dat het plan - net zoals de voorgaande jeugdbeleidsplannen - sterk de nadruk legt op het horizontaal karakter van het jeugdbeleidsplan. De opbouw van het plan verschilt van het vorige jeugdbeleidsplan. Zo wordt er bijvoorbeeld voor geopteerd om specifieke doelstellingen te formuleren voor 'mobiliteit', 'werken', 'wonen' en 'ruimte'. Dit is positief en bevordert de gewenste afstemming.

Uitgaande van het sterk transversaal karakter van het plan wijst de raad op de noodzakelijke afstemming met de andere beleidsplannen op Vlaams niveau: o.a. woonbeleidsplan, mobiliteitsplan, milieubeleidsplan, waterbeleidsplan, plattelandsbeleidsplan, Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De uitbouw van een gemeenschappelijke sokkel, maar ook het effectief screenen van de beleidsplannen op hun coherentie is hiertoe noodzakelijk. De beleidsnota 'algemeen regeringsbeleid' 2014-2019 kondigt de opmaak aan van een transversale beleidsnota.

#### **4.14 Advies over het RUP HGB Verhelst te Knokke-Heist**

SARO bracht op 24 juni 2015, op vraag van minister Joke Schauvliege advies uit over het voorontwerp gewestelijk RUP 'Historisch gegroeid bedrijf Verhelst te Knokke-Heist'. SARO stelt vast dat het RUP een ruimtelijk antwoord biedt op het planologisch attest en het behoud (regularisatie) en de uitbreiding van het bedrijf op deze locatie mogelijk maakt. Daartoe wordt een bestemmingswijziging van agrarisch gebied naar industriegebied doorgevoerd.

De raad beoordeelt het RUP gunstig mits er duidelijkheid wordt gecreëerd over de afbakening van het plangebied en er duidelijke garanties worden ingebouwd voor een kwalitatieve inrichting en buffering van het bedrijventerrein. De raad vraagt tenslotte dat een volwaardig onderzoek wordt uitgevoerd naar het openleggen van de ingekokerde beek.

#### **4.15 Advies over het RUP HGB AVR te Roeselare**

Nog op 24 juni 2015 bracht SARO op vraag van minister Joke Schauvliege advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf AVR te Roeselare'.

SARO stelt vast dat het RUP een ruimtelijk antwoord formuleert op het planologisch attest en op de vraag naar uitbreiding van het bedrijf op deze locatie. Hierbij wordt evenwel onvoldoende uitgegaan van de voorwaarden zoals opgelegd met het planologisch attest. SARO beoordeelt het RUP 'Historisch gegroeid bedrijf AVR te Roeselare' gunstig mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden: een

correcte afbakening van het plangebied, een verduidelijking van de voorwaarden op lange termijn, duidelijke garanties voor de woonfunctie, een kwalitatieve inrichting van het bedrijventerrein en een maximale buffering van regenwater.

VOKA formuleert een minderheidsstandpunt bij dit advies.

*Doorwerking: Op basis van het SARO-advies gebeurden verschillende aanpassingen. Zo werd de afbakening van het plangebied gecorrigeerd, werden de ontbrekende voorwaarden opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften en werden de woonclusters uit het plangebied gelaten. De grondbufferstrook werd verbreed en er werd een verhoogde buffercapaciteit in de stedenbouwkundige voorschriften ingeschreven.*

#### **4.16 Advies over het RUP HGB Dejaeghere te Langemark-Poelkapelle**

De raad bracht - op vraag van minister Joke Schauvliege – op 24 juni 2015 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Historisch gegroeid bedrijf Dejaeghere te Langemark-Poelkapelle’.

SARO stelt vast dat het RUP een ruimtelijk antwoord biedt op het planologisch attest en de uitbreiding van het bedrijf op deze locatie mogelijk maakt. Daartoe wordt een bestemmingswijziging naar industriegebied doorgevoerd en worden bijhorende stedenbouwkundige voorschriften uitgewerkt. SARO beoordeelt het RUP gunstig mits duidelijke garanties voor een kwalitatieve inrichting van het bedrijventerrein, de ruimtelijke buffering van de Steenbeekvallei, een kwalitatieve buffering van het bedrijventerrein en een verduidelijking van de ontsluiting.

#### **4.17 Advies over de transitie van het agentschap inspectie RWO**

Op vraag van Vlaams minister Joke Schauvliege bracht SARO op 26 augustus 2015 advies uit over de geplande transitie van de Inspectie RWO. De raad heeft hierbij tal van bedenkingen en benadrukt dat een eventuele ontmanteling van Inspectie RWO moet worden gekaderd binnen een volwaardige visie omtrent de uitbouw van het nieuw beleidsdomein ‘omgeving’.

De raad vraagt dat de Vlaamse Regering eerst via een conceptnota de geplande krachtlijnen van de reorganisatie van de bestaande beleidsdomeinen uiteenzet en ter discussie voorlegt aan de strategische adviesraden. SARO verwijst naar zijn advies over de beleidsnota 2014-2019 ‘omgeving’ en benadrukt dat een grondig hervormingsdebat vereist is. Bovendien ondersteunt de raad niet de keuze om in het ontwerp van decreet bijkomende wijzigingen aan diverse decreten door te voeren die los staan van de beoogde ontmanteling van Inspectie RWO.

*Doorwerking: In haar repliek d.d. 30 oktober 2015 weerlegt de Vlaamse Regering de bemerking van SARO dat de eventuele ontmanteling van Inspectie RWO moet kaderen binnen een volwaardige visie omtrent het nieuwe beleidsdomein ‘omgeving’. Zo werd het instrumentarium van de milieu-inspectie, de inspectie ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed al eerder in grote mate op elkaar afgestemd via het Onroerenderfgoeddecreet en het decreet handhaving omgevingsvergunning. Inzake de opmerking van SARO over de strafbaarstelling van inbreuken op de code goede praktijk inzake archeologisch onderzoek (art. 9) stelt de Vlaamse Regering dat door ‘een vergetelheid’ de noodzakelijke strafbaarstelling niet werd opgenomen, maar dat dit wordt rechtgezet. Ook de opmerkingen m.b.t. de legistieke onzorgvuldigheden in de bepalingen omtrent de*

*DAB Herstelfonds worden verwerkt.*

#### **4.18 Advies over het RUP HGB 't Kriekske te Halle**

SARO bracht op 26 augustus 2015 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf 't Kriekske te Halle' en dit op vraag van minister Joke Schauvliege. SARO stelt vast dat het RUP een ruimtelijk antwoord biedt op het planologisch attest en het behoud (met gedeeltelijke regularisatie) en de beperkte uitbreiding van het bedrijf op haar huidige locatie mogelijk maakt. Daartoe wordt een bestemmingswijziging van bosgebied en natuurgebied naar bedrijvigheid doorgevoerd. Verder stelt de raad vast dat de voorwaarden van het planologisch attest en de conclusies en suggesties uit het plan-MER werden vertaald in het RUP.

SARO beoordeelt het RUP gunstig mits de situering en de invulling van de groene bufferzone en de inrichting van de parking op het zuidelijke perceel verduidelijkt wordt, mits een compacte en aaneengesloten bebouwing wordt afgedwongen en tenslotte mits de KWS zuiveringsinstallatie wordt verduidelijkt. Aanvullend stelt de raad vast dat met dit RUP de bedrijfssite wordt herbestemd naar 'specifiek regionaal bedrijventerrein met historisch gegroeid bedrijf'. De raad vraagt om te onderzoeken in hoeverre - vanuit de beoogde doelstelling met name bestemming van deze horecazaak - niet kan geopteerd worden voor de bestemming 'dagrecreatie'.

#### **4.19 Advies over het RUP HGB Brouwerij Lindemans te Sint-Pieters-Leeuw**

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 26 augustus 2015 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf Brouwerij Lindemans te Sint-Pieters-Leeuw'. SARO verwijst naar zijn advies van 23 oktober 2012 over het RUP HGB Lindemans. SARO vindt het positief dat het huidige RUP in belangrijke mate tegemoet komt aan de bemerkingen die de raad formuleerde in dit advies. Voor wat betreft de voorziene nabestemming 'lokaal bedrijventerrein' vraagt de raad om de keuze voor deze nabestemming verder te onderbouwen en toe te lichten waarom geen gebruik wordt gemaakt van de standaardbepaling dat 'als de huidige bedrijfsactiviteiten worden stopgezet, op basis van een uitgewerkte visie aan de hand van een ruimtelijk uitvoeringsplan, zal worden beslist over de inrichting van dit bedrijventerrein voor historisch gegroeid bedrijf'. De raad heeft verder geen strategische bemerkingen en adviseert het RUP gunstig.

*Doorwerking: Op 18 december 2015 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp RUP goed. De nota aan de Vlaamse Regering geeft meer duiding over de keuze van de nabestemming en de aanpassing van de stedenbouwkundige voorschriften.*

#### **4.20 Advies over het RUP oostelijke tangent Sint-Niklaas**

SARO bracht op vraag van Vlaams minister Joke Schauvliege op 26 augustus 2015 advies uit over het gewestelijk voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan 'Oostelijke tangent Sint-Niklaas'. Dit RUP gaat uit van de aanleg van de oostelijke tangent in functie van een betere ontsluiting van het regionaalstedelijk gebied van Sint-Niklaas. De raad adviseert het RUP gunstig mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden: het verder onderbouwen van de keuze voor het voorkeursalternatief, het bewaken van het evenwicht tussen flexibiliteit en rechtszekerheid, het ruimtelijke beperken van de overdruk 'zone voor landschappelijke en functionele inpassing' en een grondige herziening van de voorschriften.

*Doorwerking: Op basis van het SARO-advies gebeurden er verschillende aanpassingen aan het ontwerp*

*RUP. Zo werden de overdrukken nagekeken en waar mogelijk vervangen door een meer passende grondbestemming. Ook de toelichtingsnota werd aangepast.*

#### **4.21 Advies over het varenderfgoedbesluit**

SARO bracht op vraag van minister-president Geert Bourgeois op 26 augustus 2015 advies uit over het Varenderfgoedbesluit. Met het besluit wordt een belangrijke stap gezet in de operationalisering van het varenderfgoedbeleid. Vanaf 1 januari 2016 zullen het gewijzigd Varenderfgoeddecreet en voorliggend ontwerpbesluit in werking treden.

De raad ondersteunt in grote lijnen de voorgestelde bepalingen in het voorliggend besluit. De instrumenten en procedures van het ontwerpbesluit werden grotendeels afgestemd met het Onroenderfgoeddecreet en het Topstukkendecreet. Net zoals voor het onroerend erfgoed blijft de financiële ondersteuning van het varenderfgoedbeleid een belangrijk aandachtspunt.

#### **4.22 Advies over het gewijzigd onroenderfgoedbesluit**

Op 26 augustus 2015 bracht SARO op vraag van minister-president Geert Bourgeois advies uit over het gewijzigd Onroenderfgoedbesluit. De raad vindt het positief dat met dit ontwerpbesluit verder invulling wordt gegeven aan het hoofdstuk 'archeologie' van het Onroenderfgoedbesluit, maar wijst niettemin op enkele essentiële elementen die bepalend zijn voor het welslagen van het onroenderfgoedbeleid.

De raad benadrukt in de eerste plaats dat de bestaande en de voorgestelde financieringsmechanismen op termijn onhoudbaar zijn. Bovendien is het niet ondenkbeeldig dat - door het ontbreken van voldoende stimuli - het archeologisch solidariteitsfonds een louter theoretisch instrument blijft. Er is dringend nood aan een structurele oplossing voor de financiering van het onroenderfgoedbeleid en in het bijzonder het archeologiebeleid. Deze bezorgdheid hangt nauw samen met de nood aan een groter maatschappelijk draagvlak voor onroerend erfgoed en archeologie.

*Doorwerking: De Vlaamse Regering gaf op 16 oktober 2015 een 2<sup>de</sup> principiële goedkeuring aan het onroenderfgoedbesluit. N.a.v. het SARO-advies werden verschillende aanpassingen aan het besluit gedaan. Ook zullen de adviesraden bij de jaarlijkse evaluatie van het archeologiehoofdstuk betrokken worden. Op advies van SARO voorziet de Vlaamse Regering tevens in een getrapte overgangmaatregel (in 3 fasen).*

#### **4.23 Advies over de wijzigingen aan het vrijstellingsbesluit**

Tenslotte bracht SARO op 26 augustus 2015 op vraag van Vlaams minister Joke Schauvliege advies uit over het gewijzigd vrijstellingsbesluit (besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van de handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is).

SARO vindt het positief dat met dit ontwerpbesluit enkele kleinere handelingen worden toegevoegd aan de lijst van vrijgestelde handelingen. Ten aanzien van de voorgestelde vrijgestelde handelingen in industriegebied heeft de raad evenwel grondige bedenkingen (artikelen 6, 7, 8 en 24 van het ontwerpbesluit). De raad benadrukt de rechtsgrond voor deze vrijstellingen, met name artikel 4.2.3 van de VCRO.

De raad vraagt dat deze vrijstellingen opnieuw worden geëvalueerd zodat er voldoende garanties

bestaan dat de vrijgestelde handelingen in industriegebied zich beperken tot deze handelingen die een beperkte ruimtelijke impact hebben.

*Doorwerking:* Op basis van o.a. het SARO-advies werd het besluit grondig gewijzigd en werden bijkomend wijzigingen aangebracht aan het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. Op 21 december 2015 werd een aangepast ontwerpbesluit opnieuw voor advies aan de SARO voorgelegd. SARO bracht hierover op 10 februari 2016 advies uit.

#### **4.24 Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016**

SARO ontving op 12 oktober 2015 van Vlaams minister Annemie Turtelboom een vraag tot spoedadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen van de begroting 2015.

In zijn briefadvies van 16 oktober 2015 stelt de raad vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken. SARO formuleert aldus geen strategische bemerkingen bij dit voorontwerp van decreet.

#### **4.25 Advies over het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming**

SARO ontving op 23 oktober 2015 een adviesvraag van Vlaams minister Jo Vandeurzen over het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming.

In zijn briefadvies van 5 november 2015 stelt de raad vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken. SARO formuleert aldus geen strategische bemerkingen bij dit voorontwerp van decreet.

#### **4.26 Advies over de conceptnota Visie 2050: een langetermijnstrategie voor Vlaanderen**

SARO bracht op vraag van minister-president Geert Bourgeois op 25 november 2015 advies uit over de conceptnota 'Visie 2050: een langetermijnstrategie voor Vlaanderen'.

De raad wijst op de breuklijn met de huidige langetermijnvisie Vlaanderen in Actie (ViA) op het vlak van ruimtelijke ordening. De grote maatschappelijke uitdagingen die ViA formuleerde ten aanzien van 'ruimte voor morgen' en de geplande doorbraken betreffende 'groen stedengewest', worden niet verdergezet in een afzonderlijk transitietraject.

Ruimtelijke thema's krijgen ruim de aandacht in de visienota, maar liggen verspreid over de diverse transitieprioriteiten en thema's. De raad vraagt om de transitie 'ruimte voor morgen' uit ViA alsnog uit te werken als afzonderlijke transitieprioriteit. De raad benadrukt daarbij de belangrijke doelstelling inzake de opmaak van een Beleidsplan Ruimte Vlaanderen als opvolger van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. De definitieve goedkeuring van de Visie 2050 is voorzien begin 2016.

#### **4.27 Advies over het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake ruimte**

Begin september 2015 ontving SARO een adviesvraag van het departement Ruimte Vlaanderen over de gewenste ontwikkelingen inzake het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek voor het beleidsveld ruimte. De raad gaat in het advies in op de vraag waarover Ruimte Vlaanderen (langlopend wetenschappelijk) onderzoek moet organiseren en welke partners daarbij betrokken kunnen worden.

De raad is van oordeel dat het beleidsrelevant onderzoek moet worden aangestuurd vanuit een gedragen visie over de rol van wetenschappelijke beleidsondersteuning inzake de ruimtelijke ontwikkeling in Vlaanderen. Er is de nood aan een meerjarig onderzoeksprogramma, opgemaakt in overleg met de doelgroepen en transparant voor het ruime publiek. Daarnaast vraagt de raad aandacht voor transversale beleidsthema's - met in het bijzonder onderzoek rond het omgevingsdenken - maar ook voor een maximale betrokkenheid van maatschappelijke actoren, het bewaken van de beleidsrelevantie en het verder uitbouwen en openstellen van de dataverzamelingen.

*Doorwerking: SARO-voorzitter Filiep Loosveldt gaf op 10 december 2015 een toelichting bij het SARO-advies op het congres van het Steunpunt Ruimte in het Vlaams Parlement.*



## V. INTERNE WERKING

### Secretariaat

Het kaderdecreet strategische adviesraden (artikel 12) voorziet dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris.

Het secretariaat bestaat uit vier personeelsleden:

Bea Kayaerts - secretaris

Patricia Pauwels - administratief ondersteuner

Pieter Verhoeven - adjunct van de directeur

Elke Verdurmen - adjunct van de directeur (tot juli 2015)

Tinka Lembrechts - adjunct van de directeur (sinds 1 oktober 2015)

### Bureau

Het bureau bestaat uit de voorzitter Filiep Loosveldt, drie raadsleden die ook werkgroepvoorzitter zijn - m.n. Mark Cromheecke, Karel Dendooven en Karel Vanackere - en de secretaris. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor en stelt naast het ontwerpwerkplan ook de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op cf. titel XII van het huishoudelijk reglement.

Het Bureau kwam in 2015 samen op 25 februari, 1 april, 29 april, 27 mei, 24 juni, 26 augustus, 30 september, 7 oktober, 29 oktober en 25 november.

### Werkgroepen

Ter voorbereiding van de adviezen zijn vier werkgroepen actief.

De werkgroep Planning kwam in 2015 acht keer samen op: 13 januari, 3 februari, 5 mei, 27 mei, 2 juni, 17 augustus, 21 oktober en 16 december.

Voorzitter werkgroep: Filiep Loosveldt

Deelnemers: Karen Alderweireldt, Steven Betz, Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Xavier Buijs, Philippe Casier, Mark Cromheecke, Michel Debruyne, Saartje Degelin, Karin De Roo, Tineke Dewint, Erik Grietens, Frederik Mollen, Karel Vanackere, Mia Vancompernelle, Leo Van der Vliet en Peggy Verzele.

De werkgroep Instrumentarium kwam in 2015 samen op 9 juni.

Voorzitter werkgroep: Mark Cromheecke

Deelnemers: Filiep Loosveldt, Xavier Buijs, Saartje Degelin, Erik Grietens, Frederik Mollen, Karel Vanackere en Tineke Dewint.

De werkgroep Ruimtelijke Uitvoeringsplannen kwam in 2015 drie keer samen op: 13 januari, 17 augustus en 16 december.

Voorzitter werkgroep: Karel Vanackere

Deelnemers: Filiep Loosveldt, Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Steven Betz, Philippe Casier, Mark Cromheecke, Saartje Degelin, Tineke Dewint, Frederik Mollen en Mia Vancompernelle.

De werkgroep Onroerend Erfgoed kwam in 2015 drie keer samen op: 17 augustus, 10 november en 1

december.

Voorzitter werkgroep: Karel Dendooven

Deelnemers: Filiep Loosveldt, Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Xavier Buijs, Philippe Casier, Saartje Degelin, Tineke Dewint, Els Deconinck, Piet Gellynck, Veerle Lauwers en Frederik Mollen.

### **Nieuwsbrief**

In 2015 werd de nieuwsbrief maandelijks na elke raadszitting opgemaakt en rondgestuurd. De vastgestelde adviezen worden kort toegelicht en andere interessante informatie wordt er in opgenomen. Er wordt tevens een overzicht gegeven van toekomstige adviezen en activiteiten.

### **Overleg SARO-CRAT-GOC**

Op initiatief van het bureau van SARO kwam een intergewestelijk overleg tot stand tussen SARO en de gewestelijke ontwikkelingscommissies van Brussel (GOC) en Wallonië (CRAT). Dit overleg is gericht op een uitwisseling van informatie. In 2015 kwamen de raden samen op 7 december 2015. Op deze bijeenkomst werd een toelichting gegeven over de nieuwe regelgeving inzake ruimtelijke ordening zowel voor het Waals Gewest als voor het Brussels Gewest. Als derde agendapunt gaf SARO uitleg over de omgevingsbenadering in het Vlaams Gewest.

## **Bijlage 1: decretale taakstelling SARO**

Het **SARO-decreet** (artikel 3) stelt dat SARO de opdracht heeft tot het uitbrengen van advies (uit eigen beweging of op verzoek) over:

- de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- voorstellen van decreet,
- ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, (die de Vlaamse Regering beschouwt als basisuitvoeringsbesluiten inzake RO en OE en die daarom van strategisch belang zijn) met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers met betrekking tot onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband (verplichte adviesvraag),
- beleidsvoornemens, beleidsplannen en in voorbereiding zijnde regelgeving op het niveau van de Europese Unie, alsook over in voorbereiding zijnde internationale verdragen (deze taak staat in kaderdecreet maar niet in decreet SARO),
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

De **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** legt volgende adviesvraagplichten voor SARO vast:

- Artikel 2.1.3, §2: 'De Vlaamse Regering stelt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan voorlopig vast na advies van de strategische adviesraad'.
- Artikel 2.1.3, §7: 'De strategische adviesraad, de SERV en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen kunnen eveneens, binnen de termijnregeling, vermeld in het eerste lid, een standpunt uitbrengen over het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen'.
- Artikel 2.1.5, §3: 'De regels voor de opmaak van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan'.
- Artikel 2.2.6, §1: 'De Vlaamse Regering vraagt over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan advies aan de strategische adviesraad'.
- Artikel 6.1.4 §2: 'De Vlaamse Regering stelt het handavingsplan vast op grond van: 1° een

ontwerpplan, opgemaakt door de gewestelijke administratie, belast met het toezicht en de handhaving inzake ruimtelijke ordening, na overleg met relevante handhavingsinstanties; 2° de adviezen van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid, de strategische adviesraad en de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten over het ontwerpplan’.

Het **decreet Grond- en Pandenbeleid** legt volgende adviesvraagplicht voor SARO vast:

- Artikel 2.2.2: “§ 1.Het grond- en pandenbeleidsplan wordt vastgesteld na advies van 1° de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, 2° de Vlaamse Woonraad, 3° de SERV en 4° de Minaraad”.

Het **Mobiliteitsdecreet** formuleert de adviesvraagplicht aan SARO over het Mobiliteitsplan:

- Artikel 13, §2: “De Vlaamse Regering legt het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen bij de aanvang van het openbaar onderzoek voor aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan SARO, die binnen de termijn, vermeld in § 1, eerste lid, hun advies bezorgen aan de MORA”.

Het **decreet Oppervlakedelfstoffen** legt volgende bepaling inzake SARO vast:

- Artikel 3, §4bis van het besluit van 26 maart 2004 betreffende de uitvoering van het decreet oppervlakedelfstoffen. Na verwerking van het advies van de ambtelijke stuurgroep wordt het voorontwerp toegankelijk gemaakt via het internet en wordt het door de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen gedurende zestig kalenderdagen ter inzage gelegd. ... Tevens wordt het voorontwerp op dat moment ter informatie overgemaakt aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.”

## **Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO**

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Na beraadslaging, definitief goedgekeurd door de raad op 28 maart 2012 en gewijzigd op de raad van 17 december 2014:

### TITEL I - ALGEMENE BEPALINGEN

#### Artikel 1

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

- 1° kaderdecreet: het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;
- 2° oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 3° oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 4° raad: de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;
- 5° voorzitter: de voorzitter zoals vermeld in artikel 6,§2 van het kaderdecreet en in artikel 5 van het oprichtingsdecreet;
- 6° leden: de 20 effectieve leden en de 20 plaatsvervangende leden van de raad, zoals bedoeld in art.6,§1 van het kaderdecreet en artikel 4,§2 van het oprichtingsdecreet;
- 7° bureau: het uitvoerend orgaan van de raad, zoals vermeld in titel XII van dit huishoudelijk reglement;
- 8° secretariaat: het eigen secretariaat van de raad, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet;
- 9° secretaris: de leidinggevende ambtenaar van het secretariaat, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet.

### TITEL II - BIJEENROEPING

#### Artikel 2

De voorzitter kan de raad op elk moment bijeenroepen en moet de raad bijeenroepen na een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

#### Artikel 3

De voorzitter is verplicht de raad binnen tien werkdagen samen te roepen op verzoek van ten minste vijf

leden, die hun vraag daartoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan de secretaris.

### TITEL III - AGENDA EN UITNODIGING

#### Artikel 4

Het bureau stelt de agenda op van de vergaderingen.

#### Artikel 5

Een agendapunt dat ingediend is met een schriftelijk verzoek door minstens vijf leden, moet op de agenda geplaatst worden. Dat verzoek moet minstens vijf kalenderdagen vóór de vergadering naar het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt op de vergadering behandeld als één van de leden die het agendapunt hebben ingediend, op de vergadering aanwezig is.

#### Artikel 6

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de raad.

#### Artikel 7

De uitnodiging voor de vergadering van de raad - met de agenda en de nodige documenten - wordt per e-mail aan de leden bezorgd uiterlijk zeven kalenderdagen voor de vergadering. Als bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden ze ter inzage gelegd op het secretariaat. De documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering.

### TITEL IV - AANWEZIGHEDEN

#### Artikel 8

§1. Effectieve leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering, verwittigen hun plaatsvervanger en brengen de secretaris daarvan op de hoogte.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

§4. Indien de voorzitter niet aanwezig kan zijn op een raadszitting of bureau wordt de voorzitter vervangen door het oudste aanwezige lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris). Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de plaatsvervanger van de voorzitter als deskundige, om bij zijn afwezigheid aan de vergadering deel te nemen.

§5. Bij elke vorm van langdurige afwezigheid van de voorzitter wordt de voorzitter vervangen door het oudste lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris).

### V - BERAADSLAGING EN NOTULEN

#### Artikel 9

§1. De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en leidt

de debatten. De voorzitter waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement.

§2. De vergadering is niet openbaar.

#### Artikel 10

§1. De notulen van de raadsvergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich hebben laten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quorum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkomende leden te vermelden behalve op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. Het verslag van de vergadering wordt ter goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad.

§3. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

#### Artikel 11

§1. De raad kan alleen geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de leden aanwezig is. De raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda staan. De termijnen, vermeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor die tweede oproep.

§2. De raad streeft naar consensus. Als de raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een minderheidsstandpunt aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

§4. De raad kan op de raadszitting, op verzoek en mits instemming van  $\frac{3}{4}$  van de aanwezige leden, beslissen om - bepaalde delen van - een advies, dat vastgesteld werd op de raadszitting, te onderwerpen aan een technisch nazicht. De secretaris stuurt hiertoe het advies - zoals aangepast aan de bespreking in de raadszitting - aan alle leden die aanwezig waren op de raadszitting. Technisch nazicht houdt in dat deze leden beoordelen in hoeverre de doorgevoerde aanpassingen aan het advies conform zijn met de bespreking en de genomen beslissingen in de raadszitting.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het aangepast advies, geen bemerkingsen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht, dan beoordeelt het bureau van de SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. Het aangepaste advies wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

## TITEL VI - ADVIEZEN

### Artikel 12

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

### Artikel 13

Elk lid mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies bezorgen aan degene die het advies voorbereidt.

### Artikel 14

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens zeven kalenderdagen voor de raadsvergadering waarop de bespreking van het advies geagendeerd is.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden van minstens vijf kalenderdagen.

### Artikel 15

§1. Indien leden een amendement voorstellen, moet een concreet alternatief voorgesteld worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens twee werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

### Artikel 16

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens art. 15 § 2 verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De raad kan beslissen om vooralsnog laattijdige opmerkingen op te nemen.

### Artikel 17

§1. Onverminderd artikel 3 van dit reglement, kan het bureau in uitzonderlijke gevallen beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies. Het door het secretariaat geformuleerde advies wordt vervolgens via schriftelijke procedure voor goedkeuring voorgelegd aan de raad.



## Artikel 18

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

## Artikel 19

Zolang de adviezen van de raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsvervangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

## Artikel 20

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de raad en de werkgroepen. De voorzitter kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

## TITEL VII – DERDEN EN EXTERNE DESKUNDIGEN

### Artikel 21

§1. De vergaderingen van de raad, het bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar.

§2. Op voorstel van de raad, het bureau of de werkgroepvoorzitter kunnen externe deskundigen worden uitgenodigd voor toelichting bij en/of gedachtewisseling over adviesontwerpen. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze externe deskundigen voor aan de raad, het bureau of de werkgroep. Deze externe deskundigen hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter. De voorzitter kan beslissen om de externe deskundige te vergoeden voor hun aanwezigheid op de raad, het bureau of de werkgroep.

§3. Leden kunnen de voorzitter of de werkgroepvoorzitter verzoeken op de raadszitting of op de interne werkgroep bijgestaan te worden door derden. In uitzonderlijke gevallen kunnen leden de werkgroepvoorzitter verzoeken zich op de interne werkgroep gemandateerd te laten vervangen door een derde. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze derden voor aan de raad of de werkgroep. Deze derden hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter.

## TITEL VIII - INTERNE WERKGROEPEN

### Artikel 22

Interne werkgroepen kunnen op verzoek van de raad, het bureau of de voorzitter ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen of het begeleiden van onderzoeksopdrachten.

### Artikel 23

§1. Elk lid kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep.

§2. Elk lid van een interne werkgroep tekent op de werkvergadering een presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

### Artikel 24

De interne werkgroep kiest onder zijn midden een werkgroepvoorzitter.

#### Artikel 25

§1. De interne werkgroep belegt in overleg met het secretariaat de vergaderingen en bepaalt het tijdstip, de plaats en de agenda. Het secretariaat zorgt tevens voor het opsturen van de stukken.

§2. Het secretariaat maakt op basis van de bespreking in de interne werkgroep een ontwerpadvies op of een kort verslag van de werkgroepvergadering.

### TITEL IX - DEONTOLOGIE

#### Artikel 26

Een lid dat van oordeel is een persoonlijk belang te hebben bij een besproken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de raad en de stemming erover bijwonen. De vergadering kan het betrokken lid evenwel om een toelichting van dit onderwerp verzoeken.

#### Artikel 27

Wanneer een lid van oordeel is dat een ander lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, brengt het lid dit onmiddellijk ter kennis aan de voorzitter. De voorzitter brengt dit, desgevallend met zijn advies, ter kennis aan het betrokken lid. Indien de voorzitter van oordeel is dat het lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp en het lid weigert zich uit de bespreking van dit onderwerp terug te trekken, dan kan de voorzitter hiervoor aan de raad om een geheime stemming vragen. De raad kan het lid bij gewone meerderheid van de bespreking en van de stemming uitsluiten.

### TITEL X - ONDERZOEKEN

#### Artikel 28

Na overleg met het bureau of de raad kan de voorzitter een contract sluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

- 1° de aard van het onderzoek;
- 2° de verantwoording van het beroep op een externe deskundige;
- 3° de raming van de kostprijs;
- 4° de gegevens van de te stellen deskundige;
- 5° de einddatum van het onderzoek.

### TITEL XI - SECRETARIAAT

#### Artikel 29

§1. De secretaris is, namens de raad, hoofd van het personeel dat aan de raad ter beschikking wordt gesteld. De secretaris houdt zich daarbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem gegeven worden door de voorzitter en het bureau. De secretaris rapporteert regelmatig aan het bureau.

§2. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§3. De secretaris is verantwoordelijk voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatie management van de personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatie management van de secretaris aangaat, is het bureau namens de raad verantwoordelijk, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut.

#### Artikel 30

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het bureau en de raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij de uitvoering van de beslissingen van de raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen van de raad bijwonen. Ze zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

#### TITEL XII - BUREAU

##### Artikel 31

§1. Het bureau bestaat minstens uit de voorzitter, twee leden en de secretaris.

§2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het bureau.

##### Artikel 32

§1. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor.

§2. Het bureau kan die bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

##### Artikel 33

§1. Het bureau stelt een ontwerpwerkplan voor aan de raad, zoals vermeld in artikel 18,§2 van het kaderdecreet. Daarnaast is het bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerpjaarverslag, zoals vermeld in artikel 19 van het kaderdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de raad.

§3. Het bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerp rekening op, zoals vermeld in artikel 14 van het kaderdecreet, en legt die voor aan de raad.

##### Artikel 34

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris de agenda op voor de vergadering van het bureau.

§2. Het bureau beslist met unanimititeit. Als die niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de raad.

§3. De secretaris van de raad is tevens secretaris van het bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt. De secretaris kan zich daartoe laten bijstaan door een personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de raad.

#### TITEL XIII - BUDGET

##### Artikel 35

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de raad jaarlijks, op voorstel van het bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse Regering of haar gemachtigde.

#### TITEL XIV - OPENBAARMAKING EN VERTEGENWOORDIGING

##### Artikel 36

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk naar de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement verstuurd. De leden van de raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de raad zijn bekrachtigd.

§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

##### Artikel 37

§1. De voorzitter is verantwoordelijk voor de externe vertegenwoordiging van de raad. De voorzitter kan een raadslid, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Als op grond van een decreet, een besluit, een andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het bureau wie die externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de gevraagde vertegenwoordiging.

§3. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad reeds advies heeft uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de raad een standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald. De vertegenwoordiging mag niet strijdig zijn met de inhoud van dit advies. Desgevallend moeten de verschillende standpunten

die in het advies zijn opgenomen, worden weergegeven.

§4. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad nog geen advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen in naam van de raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat de betrokken vertegenwoordiger geen uitspraken kan doen in naam van de raad.

§5. Aan de raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de raad. Alle raadsleden kunnen inzage vragen in de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

#### TITEL XV - ANDERE WERKZAAMHEDEN

##### Artikel 38

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de raad uitgeoefend conform het raamstatuut, goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006).

##### Artikel 39

De raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Die bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

##### Artikel 40

§1. Als de raad dat nuttig acht of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement, kan de raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semipubliek karakter hebben (zoals studiedagen, colloquia of hoorzittingen) of ze kunnen een besloten karakter hebben en de vorm aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

#### TITEL XVI - DIVERSE BEPALINGEN

##### Artikel 41

De raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens negen leden ermee akkoord gaan. Daarover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

##### Artikel 42

Het werkjaar van de raad loopt in principe van 1 januari tot en met 31 december.

##### Artikel 43

§1. De zetel van de raad is gevestigd op het volgende adres: Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan, 19 bus 24, 12<sup>de</sup> verdieping, 1210 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

### Bijlage 3: SARO raadszittingen 2015

2015	28/01	25/02	29/04	27/05	24/06	26/08	30/09	28/10	25/11	16/12	Totaal
Filiep Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Herman Baeyens			x				x	x	x		4
-											0
Mia Vancompernelle	x	x	x	x	x			x		x	7
Steven Betz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Goedele Sannen											0
Françoise Vermeersch											0
Pieter Verbeek											0
Michel Debruyne			x								1
Sara Ceustermans											0
Erik Grietens			x			x	x	x	x	x	6
Frederik Mollen	x	x	x	x	x			x	x	x	8
Philippe Casier	x	x	x	x	x	x				x	7
Oda Walpot											0
Saartje Degelin	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Lieven De Stoppeleire											0
Pascal De Decker											0
Ilse Van Bellegem											0
Heidi De Nijn											0
Winand Vandelaer	x	x				x	x		x		5
Peggy Verzele	x	x	x			x	x	x			6
Eve Diels											0
Karel Dendooven		x			x	x	x	x	x	x	7
-											0
Karel Vanackere	x	x	x	x		x	x	x	x	x	9
Raïssa Bratkowski			x					x			2
Xavier Buijs		x				x	x	x	x	x	6
Karen Alderweireldt											0
Tineke Dewint	x	x	x	x	x		x	x	x	x	9
Brecht Nuyttens											0
Els Deconinck			x					x			2
Mark Cromheecke	x	x	x		x	x	x	x	x	x	9
Leo Van der Vliet	x	x	x	x	x		x	x		x	8
Piet Gellynck			x			x	x	x	x		5
Veerle Lauwers		x						x			2
Karin De Roo			x	x	x	x					4
Yves Loix							x	x	x		3
Frédéric de Grave	x					x	x	x			3
Godfried Bekaert	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Yvo Peeters											0

#### Bijlage 4: SARO werkgroepen 2015

	13/01 planning	13/01 RUP	03/02 planning	05/05 planning	27/5 planning	02/06 planning	09/06 Instr.	17/08 OE	17/08 RUP	17/08 planning
Filiep Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Herman Baeyens	x	x	x	x	x	x			x	x
-										
Mia Vancompernelle				x	x				x	x
Steven Betz	x	x	x	x	x	x			x	x
Goedele Sannen										
Françoise Vermeersch										
Pieter Verbeek										
Michel Debruyne					x					
Sara Ceustermans										
Erik Grietens				x	x		x			
Frederik Mollen	x	x	x	x	x		x			
Philippe Casier			x	x	x	x		x	x	x
Oda Walpot										
Saartje Degelin	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Lieven De Stoppeleire										
Pascal De Decker										
Ilse Van Bellegem										
Heidi De Nijn										
Winand Vandelaer										
Peggy Verzele			x							
Eve Diels										
Karel Dendooven								x		
-										
Karel Vanackere	x	x	x	x	x		x		x	x
Raïssa Bratkowski										
Xavier Buijs			x		x	x	x			
Karen Alderweireldt			x							
Tineke Dewint			x		x		x	x	x	x
Brecht Nuyttens										
Els Deconinck								x		
Mark Cromheecke	x		x	x			x			
Leo Van der Vliet										
Piet Gellynck										
Veerle Lauwers								x		
Karin De Roo				x	x					
Yves Loix										
Frédéric de Grave										
Godfried Bekaert	x	x			x			x		
Yvo Peeters										

	21/10 planning	10/11 OE	01/12 OE	16/12 planning	16/12 RUP	Totaal
Filiép Loosveldt	x	x	x	x	x	15
Herman Baeyens	x	x	x	x	x	13
-						0
Mia Vancompernelle				x		5
Steven Betz	x			x	x	11
Goedele Sannen						0
Françoise Vermeersch						0
Pieter Verbeek						0
Michel Debruyne						1
Sara Ceustermans						0
Erik Grietens				x		4
Frederik Mollen	x	x		x	x	10
Philippe Casier		x	x	x	x	11
Oda Walpot						0
Saartje Degelin	x	x	x	x	x	14
Lieven De Stoppeleire						0
Pascal De Decker						0
Ilse Van Bellegem						0
Heidi De Nijn						0
Winand Vandelaer						0
Peggy Verzele						1
Eve Diels						0
Karel Dendooven		x	x			3
-						0
Karel Vanackere				x	x	10
Raïssa Bratkowski						0
Xavier Buijs			x	x		6
Karen Alderweireldt						1
Tineke Dewint	x		x	x	x	10
Brecht Nuyttens						0
Els Deconinck		x	x			3
Mark Cromhecke				x	x	6
Leo Van der Vliet				x		1
Piet Gellynck		x				1
Veerle Lauwers		x				2
Karin De Roo						2
Yves Loix						0
Frédéric de Grave						0
Godfried Bekaert		x	x	x		7
Yvo Peeters						0



## **Bijlage 5: SARO adviezen 2015**

2015-01	Advies over het voorontwerp RUP uitbreiding bedrijventerrein transportbedrijf H. Essers
2015-02	Advies over het voorontwerp van besluit omgevingsvergunning
2015-03	Advies over het voorontwerp RUP Insteekhaven Lummen
2015-04	Advies over de beleidsnota omgeving 2014-2019
2015-05	Advies over het ontwerp handhavingprogramma ruimtelijke ordening
2015-06	Advies over het voorontwerp verzameldecreet omgeving
2015-07	Advies over het voorontwerp RUP historisch gegroeid bedrijf Pasfrost
2015-08	Advies over de conceptnota krijtlijnen onteigeningsdecreet
2015-09	Advies over het voorontwerp RUP landbouwbedrijf Willemsen te Kalmthout
2015-10	Advies over het voorontwerp RUP Hoogspanningslijn Zandvliet - Lillo - Liefkenshoek
2015-11	Advies over het voorontwerp RUP Elerweerd grindwinning
2015-12	Advies over de integratie plan-m.e.r. in RUP
2015-13	Advies over het ontwerp Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan 2015-2019
2015-14	Advies over het voorontwerp RUP HGB Verhelst Knokke-Heist
2015-15	Advies over het voorontwerp RUP HGB AVR Roeselare
2015-16	Advies over het voorontwerp RUP HGB Dejaeghere Langemark-Poelkapelle
2015-17	Advies over de transitie van de inspectie RWO
2015-18	Advies over het voorontwerp RUP HGB 't Kriekske te Halle
2015-19	Advies over het voorontwerp RUP HGB Brouwerij Lindemans te Sint-Pieters-Leeuw
2015-20	Advies over het voorontwerp RUP Oostelijke tangent Sint-Niklaas
2015-21	Advies over het ontwerpbesluit inzake de uitvoering van het Varenderfgoeddecreet
2015-22	Advies over het gewijzigd onroenderfgoedbesluit
2015-23	Advies over de wijzigingen aan het vrijstellingsbesluit
2015-24	Advies over het voorontwerp van decreet tot begeleiding van de begroting 2016
2015-25	Advies over het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming
2015-26	Advies over de conceptnota 'Visie 2050: een langetermijnstrategie voor Vlaanderen'
2015-27	Advies over beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake ruimte