



Jaarverslag 2014
Strategische Adviesraad voor
Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

INHOUD

I. VOORWOORD.....	2
II. OPDRACHT.....	3
III. SAMENSTELLING.....	4
IV. ADVIEZEN	6
V. INTERNE WERKING	16
Bijlage 1: decretale taakstelling SARO.....	18
Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO (gewijzigde versie d.d. 17/12/2014)	20
Bijlage 3: SARO raadszittingen 2014	29
Bijlage 4: SARO werkgroepen 2014.....	30
Bijlage 5: SARO adviezen 2014	32

I. VOORWOORD

SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld. Met het besluit van 23 december 2011 werd de raad opnieuw samengesteld voor 4 jaar.

In 2014 bracht SARO 20 adviezen uit. Het merendeel van de adviezen werd gevraagd door de ministers bevoegd voor ruimtelijke ordening resp. Philippe Muyters en Joke Schauvliege vanaf het najaar. Daarnaast bracht SARO advies uit over het uitvoeringsbesluit bij het onroerenderfgoeddecreet op vraag van minister Geert Bourgeois. SARO ontving tevens een adviesvraag van minister-president Kris Peeters over het integraal handelsvestigingsbeleid. De raad bracht tot slot op eigen initiatief nog advies uit over de beleidsnota onroerend erfgoed.

SARO heeft in 2014 zijn adviesrol op een ruime basis kunnen invullen. SARO vindt het bovendien positief dat de Vlaamse Regering er voluit voor opteert om de strategische adviesraden in een vroege fase van het proces te betrekken; namelijk bij het uittekenen van de grote krijtlijnen van een proces. In 2014 bracht SARO onder meer advies uit over de conceptnota inzake de integratie van de plan-m.e.r. in planprocessen van de ruimtelijke ordening en over de nota inzake de krijtlijnen voor een geïntegreerd Vlaams grond- en pandenbeleid.

SARO ambieert om zijn rol als strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed verder uit te bouwen. Aandacht zal gaan naar het expliciteren van de rol en de plaats van SARO binnen het breder maatschappelijk debat, de rol van SARO als informatiebron voor de raadsleden, publiek, politiek en naar de afstemming met andere strategische adviesraden en overlegstructuren. SARO bracht eind 2013 - samen met alle andere strategische adviesraden - een advies uit over de hervorming van het strategisch adviesradenlandschap. De raden dringen hierbij aan op een verdere dialoog via een gestructureerd overleg tussen de Vlaamse Regering en de voorzitters van de raden.

Filiep Loosveldt
voorzitter

II. OPDRACHT

SARO is de strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van SARO, zoals vastgelegd in het decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak in antwoord op een vraag van de Vlaamse Regering. SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. De raad draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van SARO. SARO telt twintig leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 wees - opnieuw voor een periode van 4 jaar - de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van SARO aan. De samenstelling werd in 2014 eenmaal gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 7 augustus 2014.

Onafhankelijke deskundigen:

- | | | |
|----|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. | Filiep Loosveldt voorzitter | plaatsvervanger: Herman Baeyens |
| 2. | Leo Van der Vliet | plaatsvervanger: Piet Gellynck |
| 3. | Veerle Lauwers | plaatsvervanger: Karin De Roo |
| 4. | Yves Loix | plaatsvervanger: Frédéric de Grave |
| 5. | Godfried Bekaert | plaatsvervanger: Yvo Peeters |

Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | | |
|----|--------------------------|---|
| 6. | Freekje De Vidts (UNIZO) | plaatsvervanger: Mia Vancompernelle (UNIZO) |
| 7. | Steven Betz (Voka) | plaatsvervanger: Goedele Sannen (Voka) |

Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | | |
|----|-----------------------------|---|
| 8. | Michel Debruyne (ACV) | plaatsvervanger: Sara Ceustermans (ACW) |
| 9. | Françoise Vermeersch (ABVV) | plaatsvervanger: Bart Neyens (ABVV),
vanaf 7/08/2014: Pieter Verbeek |

Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Minaraad

- | | | |
|-----|---------------------|---|
| 10. | Erik Grietens (BBL) | plaatsvervanger: Frederik Mollen (Natuurpunt) |
|-----|---------------------|---|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Minaraad

- | | | |
|-----|--|-----------------------------|
| 11. | Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) | plaatsvervanger: Oda Walpot |
|-----|--|-----------------------------|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de SALV

- | | | |
|-----|------------------------------|--|
| 12. | Saartje Degelin (Boerenbond) | plaatsvervanger: Lieven De Stoppeleire (ABS) |
|-----|------------------------------|--|

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad

13. Pascal De Decker plaatsvervanger: Ilse Van Bellegem

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de SARC

14. Heidi De Nijn plaatsvervanger: Winand Vandelaer

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de SARiV

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Eve Diels

Vertegenwoordigers voorgedragen door het Forum voor erfgoedverenigingen

16. Karel Dendooven plaatsvervanger: x

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raissa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Els Deconinck plaatsvervanger: Mark Cromheecke

19. Xavier Buijs plaatsvervanger: Karen Alderweireldt

20. Tineke Dewint plaatsvervanger: Brecht Nuyttens

IV. ADVIEZEN

4.1 Advies over de conceptnota integratie plan-m.e.r. en andere effectbeoordelingen

SARO bracht - op vraag van minister Philippe Muyters - op 29 januari 2014 advies uit over de conceptnota 'Opmaak van een wetgevend kader voor de integratie van de plan-m.e.r. en andere effectbeoordelingen in planprocessen van de ruimtelijke ordening'. SARO vindt het positief dat met deze conceptnota inzicht wordt gegeven in de grote lijnen van het nieuw wetgevend kader voor de integratie van de plan-m.e.r. in de ruimtelijke planprocessen. De raad kan zich aldus in een vroeg stadium van het proces uitspreken over de gewenste ontwikkelingen. De raad boordeelt het bovendien als positief dat een duurzame oplossing op lange termijn wordt nagestreefd. Hierbij wordt niet enkel een oplossing ontwikkeld voor het recente arrest van het Grondwettelijk Hof maar ook voor de geïnventariseerde knelpunten van het instrument 'RUP'.

De raad onderschrijft de belangrijkste uitgangspunten gericht op de opstart van één geïntegreerd proces met een geïntegreerde effectbeoordeling en een sterke nadruk op participatie. De raad gaat in zijn advies verder in op de diverse uitgangspunten en formuleert telkens een aantal randvoorwaarden ten aanzien van de verdere concretisering van het uitgangspunt. De raad wijst tevens op de zeer grote verscheidenheid aan RUP's. De geïntegreerde procedure moet inzetbaar zijn voor zowel de Vlaamse, de provinciale als de gemeentelijke RUP's.

Tenslotte vraagt de raad dat de inwerkingtreding van het decreet complexe projecten wordt afgestemd op het decretaal kader dat nog op basis van deze conceptnota moet worden vastgesteld. Anders oordelen zou later aanleiding kunnen geven tot grote juridische problemen naar analogie met wat zich heeft afgespeeld met RUP's die volgens het 'integratiespoor' zijn opgemaakt.

Doorwerking: schriftelijke vraag van Mercedes Van Volcem van 31/01/2014 i.v.m. de rechtsgeldigheid van de RUP's, dit n.a.v. het SARO-advies. In zijn antwoord stelt de minister: 'terecht vermeldt het advies van SARO het belang van de afstemming tussen de twee instrumenten, zowel naar inwerkingtreding, maar evengoed naar hun plaats in de instrumentenkoffer van de ruimtelijke ordening. Om die reden is er intern overleg tussen het team dat zich bezig houdt met de integratie plan-MER-RUP en de projectleider van het decreet complexe projecten. Hier zal alleszins wettelijk nauw op toegekeken worden in de verdere uitwerking van het wetgevend kader over de integratie plan-MER-RUP en de afstemming tussen de verschillende regelgeving. Een herhaling van de problematiek rond de ongelijkheid in het generieke spoor en het integratiespoor moet uiteraard vermeden worden'.

4.2 Advies over het uitvoeringsbesluit onroerendergoeddecreet

SARO bracht - op vraag van minister Geert Bourgeois - op 26 februari 2014 advies uit over het uitvoeringsbesluit bij het Onroerendergoeddecreet.

De raad merkt allereerst op dat het uitvoeringsbesluit onvoldoende aandacht heeft voor vereenvoudiging van regelgeving en vereenvoudiging van procedures. Het uitvoeringsbesluit zorgt voor veel 'overregulering'. De raad verwijst hieromtrent onder meer naar de regeling inzake erkenningen en toelatingen en naar de bepalingen inzake de zorgplicht. Opmerkelijk is dat in de bijhorende RIA gesteld wordt dat een inschatting van de administratieve lasten omwille van tijdsgebrek pas zal gebeuren bij de tweede principiële goedkeuring van het uitvoeringsbesluit.

Het uitvoeringsbesluit heeft tevens te weinig aandacht voor het creëren van een maatschappelijk draagvlak. De raad is van oordeel dat het instrumentarium en de procedures te zwaar en te complex zijn en op bepaalde punten zelfs contraproductief zijn voor de vorming van een maatschappelijk draagvlak. De administratie behoudt binnen de vastgelegde procedures bovendien een hoge graad van autonome beslissingsbevoegdheid op basis van een onbekend afwegingskader en zonder motiveringsplicht. Hierdoor wordt al te vaak rechtsonzekerheid gecreëerd voor de betrokken partijen.

De raad wijst verder op het ontbreken van het financieel plaatje en op het ongunstig advies van de Inspectie van Financiën. De Inspectie van Financiën merkte op dat gezien de veelheid aan nieuwe potentiële budgettaire meerkosten en het bestaan van ellenlange wachtlijsten het onrealistisch is er van uit te gaan dat de uitvoering van het besluit 'budgetneutraal' zal zijn.

De inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet is voorzien op 1 januari 2015. De raad dringt dan ook aan op een tijdige inwerkingtreding van voorliggende uitvoeringsbesluiten en benadrukt dat diverse elementen nog moeten worden uitgewerkt (o.a. de lijst van forfaitaire werkzaamheden, de richtlijnen voor publieksgerichte erfgoedontsluiting, de kwaliteitscriteria en richtlijnen voor onroerenderfgoedondernemers).

Doorwerking: in het Vlaams Parlement werd een amendement aan het ontwerpdecreet houdende wijziging diverse bepalingen van de VCRO aanvaard. Uittreksel uit de bespreking: 'de heer Wilfried Vandaele licht toe dat bij de omzetting van de bepalingen uit het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, artikel 12, 2^{de} lid, niet werd overgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet. Het amendement stelt voor om die bepaling wel op te nemen ... Hiermee wordt een onbedoelde anomalie opgeheven en wordt invulling gegeven aan het advies van SARO van 26 februari 2014 over de ontwerpbesluiten inzake onroerend erfgoed. De SARO merkte toen op dat verhouding tussen bescherming en ruimtelijke ordening beter op het niveau van het Onroerenderfgoeddecreet geregeld wordt en dus niet op het niveau van het uitvoeringsbesluit. De SARO verwees hiervoor eveneens naar het voormelde artikel 12 van het Landschapsdecreet.'

4.3 Advies over het voorontwerp RUP Volvo Trucks Gent

Op vraag van minister Philippe Muyters bracht SARO op 26 februari 2014 advies uit over het voorontwerp RUP Volvo Trucks Gent. Op korte termijn zoekt het bedrijf bijkomende parkeerruimte. Voor de behoeften op lange termijn realiseert dit RUP een herbestemming van twee deelprojecten van het gewestelijk RUP 'afbakening grootstedelijk gebied Gent' en 'R4/R70 Oostakker-noord'. De raad adviseert dit voorontwerp RUP voorwaardelijk gunstig. Deze voorwaarden zijn: (a) een volwaardige buffering van het bedrijventerrein, (b) een volwaardige compensatie naar recreatief bosgebied en (c) een afstemming van de overdruk 'groenpool' met het RUP 'afbakening stedelijk gebied Gent'.

Doorwerking: conform de opmerking van SARO werd het voorschrift voor de groenpool afgestemd op het reeds bestaande stedenbouwkundig voorschrift. Er werd ook tegemoetgekomen aan de opmerking over bosontwikkeling.

4.4 Advies over het voorontwerp RUP Zwinpolders

SARO bracht op vraag van minister Philippe Muyters op 26 februari 2014 advies uit over het voorontwerp RUP 'landbouw-, natuur- en bosgebieden: Zwinpolders'. Dit RUP geeft uitvoering aan de richtinggevende en bindende bepalingen van het RSV inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en

agrarische structuur (AGNAS). Het plangebied situeert zich in de overgang van duinen naar polders en omvat een aantal (delen van) vogel- en habitatrictlijngebieden.

SARO adviseert dit RUP voorwaardelijk gunstig. Deze voorwaarden zijn: (a) een beperkte uitbreiding van het plangebied, (b) een doordachte differentiatie van het agrarisch gebied, (c) een afstemming met het duinendecreet en (d) het behoud van het onroerend erfgoed.

De raad pleit verder voor een globaal debat over de gewenste ruimtelijke differentiatie van het agrarisch gebied en over de doorvertaling hiervan naar het ruimtelijk beleid. Dit moet een globaal (afwegings)kader aanbieden voor alle AGNAS-RUP's. In dit debat moet tevens aan bod komen in hoeverre de huidige bestemmingen en de hieraan gekoppelde stedenbouwkundige voorschriften een voldoende kader bieden voor deze gewenste differentiatie. Het resultaat van dit debat zou onder meer een voorstel kunnen inhouden voor 'nieuwe' stedenbouwkundige voorschriften/bestemmingen gericht op een verdere differentiatie van het agrarisch gebied. SARO is bereid om dit debat mee te ondersteunen.

Doorwerking: verschillende onderdelen van het voorontwerpplan werden opnieuw onderzocht en geëvalueerd en het plan werd in beperkte mate herwerkt. Zo werd het plan o.a. volledig afgestemd op het duinendecreet.

4.5 Advies over het voorontwerp RUP Closing the Circle Houthalen-Helchteren

SARO bracht op vraag van minister Philippe Muyters op 26 maart 2014 advies uit over het voorontwerp RUP Closing the Circle te Houthalen-Helchteren. De locatie van Closing the Circle betreft een gebied waar sinds de jaren 1970 naar schatting 18.000.000 ton afval werd gestort. Het project is gericht op de valorisatie van de bestaande stortplaatsen.

De raad adviseert het voorontwerp RUP voorwaardelijk gunstig mits voldaan worden aan een aantal geformuleerde bemerkingen. In het bijzonder vraagt de raad een verdere verduidelijking van het planproces alsook van het Closing the Circle project. SARO vraagt tevens een afstemming van dit RUP met het voorontwerp RUP Noord-Zuidverbinding N74. Verder vraagt de raad een heroverweging en verdere differentiatie van de bestemmingen en een volwaardige inzet op zuinig ruimtegebruik. Tenslotte wijst de raad op de belangrijke natuurwaarde van het plangebied en vraagt de raad om dit te bewaken.

Doorwerking: naar aanleiding van o.a. het advies van SARO werden aan het grafisch plan aanpassingen doorgevoerd. Zo werd bijvoorbeeld het noordwestelijk deel van het plangebied uit de projectzone gelaten en bestemd als natuurgebied. Om eveneens tegemoet te komen aan de zorg van SARO werden de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota aangevuld en verduidelijkt voor wat betreft het realiseren van natuurwaarden. Zowel in de definitieve situatie na het beëindigen van het project als in de tijdelijke situatie, gedurende de verwerking van stortmateriaal, is natuurontwikkeling verplicht in overeenstemming met de instandhoudingsdoelstellingen.

4.6 Advies over het voorontwerp RUP Bouvelobos, Hemsrode en steilrand Moregem

Op vraag van minister Philippe Muyters bracht SARO op 26 maart 2014 advies uit over het voorontwerp RUP landbouw-, natuur- en bosgebieden Bouvelobos, Hemsrode en steilrand van Moregem.

SARO ondersteunt de globale doelstellingen van het RUP gericht op het versterken van de bosstructuur en de natuurwaarden, het vrijwaren van ruimtelijk-functioneel samenhangende gebieden voor land- en

tuinbouw met grondgebonden landbouw als drager van de open ruimte en het behoud en vrijwaren van de landschappelijke waarden en de erfgoedwaarden. De raad vindt het tevens positief dat dit RUP tot stand is gekomen via ruim overleg en erkent het ruim onderzoek en de brede visievorming die plaats gevonden heeft.

SARO adviseert het voorontwerp RUP voorwaardelijk gunstig mits een verdere duiding en onderbouwing van de gewenste differentiatie van de open ruimte en een sterke inperking van het aantal overdrukken.

4.7 Advies over het voorontwerp RUP Noord-Zuidverbinding N74

Op 26 maart 2014 bracht SARO - op vraag van minister Philippe Muyters - advies uit over het voorontwerp RUP Noord-Zuidverbinding N74. De raad formuleert in zijn advies nog tal van bemerkingen bij dit RUP. De raad merkt allereerst op dat de toelichtingsnota zeer onvolledig is. De raad vraagt om de gevolgde plan-MER-procedure in de toelichtingsnota verder te verduidelijken en juridische duidelijkheid te verschaffen. Het is onduidelijk in hoeverre nog aanpassingen moeten gebeuren aan voorliggend RUP in functie van het definitief vastgestelde plan-MER. SARO vindt dit een belangrijke tekortkoming aangezien de raad niet kan oordelen in hoeverre de milderende maatregelen adequaat zijn doorvertaald naar het RUP.

Met dit RUP worden de noodzakelijke bestemmingen gefaciliteerd voor de realisatie van het omleidingstracé. In de toelichtingsnota wordt evenwel nergens geduïd waarom met voorliggend RUP de voorkeur wordt gegeven aan het omleidingstracé. SARO verwijst verder naar het plan-MER dat tot de conclusie komt dat er geen doorslaggevende argumenten zijn voor één van beide tracés. De raad wijst tevens op de noodzakelijke afstemming van dit RUP met het voorontwerp RUP 'Closing the Circle'. Ten slotte heeft de raad vragen bij de impact van dit RUP op fauna en flora. SARO vraagt verdere verduidelijking van de beoogde natuurontwikkeling, van de flankerende maatregelen voor natuur en van de impact van het RUP op de VEN-gebieden en op de landbouw.

Doorwerking: n.a.v. van de opmerkingen van SARO over de vertaling van de milderende maatregelen, in het bijzonder inzake fauna en flora en de verscherpte natuurtoets, werd de toelichtingsnota op diverse plaatsen aangevuld en verduidelijkt en werd ook in het goedkeuringsbesluit de basisopties inzake tracékeuze en dergelijke gemotiveerd. Ook werd de overlap tussen 'Closing the Circle' en Noord-zuidverbinding N74' weggewerkt door aanpassingen aan het plan 'Closing the Circle'. Zo werd o.a. het plangebied voor 'Closing the Circle' opgeschoven in noordelijke richting.

4.8 Advies over het voorontwerp van gewestelijk RUP Oosterweelverbinding

SARO bracht - op vraag van minister Philippe Muyters - op 26 maart 2014 advies uit over het voorontwerp RUP 'Oosterweelverbinding-wijziging'. De raad focust zijn advies op het voorliggend RUP en spreekt zich niet uit over de ruimere context zoals het Masterplan 2020. SARO gaat in zijn advies ook niet in op het geheel van flankerende en begeleidende maatregelen.

SARO adviseert het voorontwerp RUP gunstig mits voldaan wordt aan de geformuleerde opmerkingen in het advies en in het bijzonder vraagt de raad aandacht voor de relatie van dit RUP met het RUP Oosterweel dd. 16 juni 2006. Doordat beide RUP's samen de juridische basis vormen voor de realisatie van het volledige actuele project Oosterweelverbinding is het zeer moeilijk om volwaardig zicht te krijgen op de werkelijke bestemmingswijzigingen die met voorliggend RUP worden doorgevoerd en op het gehele ruimtelijke plan. Tevens formuleert de raad bedenkingen bij het gebruik van algemene

bepalingen. Gezien het belang van deze algemene bepalingen (onder meer wat betreft het doorvertalen van de milderende maatregelen) vraagt de raad er voor te opteren om deze algemene bepalingen op te nemen bij de specifieke stedenbouwkundige voorschriften.

Ook vraagt de raad om de stedenbouwkundige voorschriften nog eens grondig te screenen in functie van het juiste evenwicht tussen rechtszekerheid en flexibiliteit. De raad benadrukt tevens dat de flankerende maatregelen - eenmaal ze definitief vastgelegd zijn - eventueel nog een verdere doorvertaling behoeven in het RUP (o.a. flankerende maatregelen inzake mobiliteit en lucht).

SARO dringt er op aan om in de stedenbouwkundige voorschriften concrete maatregelen inzake geluid en lucht op te nemen en vraagt verdere verduidelijking over de inkleuring van de zone voor landschappelijke en functionele inpassing in functie van de volwaardige mildering van de effecten op fauna en flora.

Doorwerking: het ontwerp RUP werd deels aangepast op basis van het advies van SARO. Zo werd in functie van het openbaar onderzoek een gecoördineerd plan opgemaakt met de bedoeling de burger een duidelijk beeld te verschaffen.

4.9 Advies over het voorontwerp van decreet m.b.t. het handelsvestigingsbeleid

SARO bracht op 25 juni 2014 - op vraag van minister-president Kris Peeters - advies uit over het voorontwerp van decreet betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid. De raad vindt het positief dat met dit decreet de decretale basis wordt gevormd voor het voeren van een krachtig detailhandelsbeleid door het Vlaams Gewest; in samenwerking met de gemeenten en provincies. Het is positief dat het decreet de nadruk legt op het ontwikkelen van een ruimtelijk duurzaam en toegankelijk aanbod, het voeren van een kernversterkend beleid en het bewerkstellingen van duurzame mobiliteit.

Niettemin meent SARO dat een aantal aspecten van het decreet nog verder moeten worden aangepast. Zo vraagt de raad een verdere concretisering en duiding van de beoogde doelstellingen inzake het integraal handelsvestigingsbeleid. De raad dringt er tevens op aan dat bij het uitwerken van een visie een maximale integratie wordt nagestreefd in de ruimtelijke structuurplannen. Ook vraagt SARO om het toepassingsgebied van voorliggend decreet duidelijker af te bakenen.

Tevens meent de raad dat een duidelijker onderscheid moet worden gemaakt tussen de inzet van stedenbouwkundige verordeningen en gemeentelijke of provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen. Verder vraagt SARO om specifieke voorwaarden/bepalingen te koppelen aan het instrument van een kleinhandelsreglement en om de integratie van de handelsvestigingsmachtiging in de omgevingsvergunning verder te concretiseren. De raad verzoekt tevens om de voorziene procedure voor de aanvraag van een eenvoudige handelsvestigingsmachtiging verder te verduidelijken.

Tenslotte formuleert de raad nog enkele bemerkingen bij de bepalingen inzake de handelsvestigingsconvenant, de handhaving en de monitoring.

Doorwerking: n.a.v. het SARO-advies van 28/08/2013 wijzigingen VCRO, werd in het Vlaams Parlement bij de bespreking op 21 maart 2014 gewezen op de gevaren van een te vergaande verruiming van het instrument van de stedenbouwkundige verordening, dat in dit decreet gehanteerd wordt.

4.10 Advies over de nota 'krijtlijnen voor een geïntegreerd grond- en pandenbeleid op gewestelijk niveau

Op vraag van minister Philippe Muyters bracht SARO samen met Minaraad en SERV een gezamenlijk advies uit over de nota 'krijtlijnen voor een geïntegreerd grond- en pandenbeleid op gewestelijk niveau'. SARO keurde dit advies goed op de raadszitting van 25 juni. De SERV gaf haar goedkeuring aan dit advies op 30 juni en de Minaraad op 3 juli 2014.

De raden stellen vooreerst vast dat, niettegenstaande de beleidsintenties en het decretale kader, er tot op heden nog altijd geen grond- en pandenbeleidsplan door de Vlaamse Regering is goedgekeurd. De redenen hiervoor zijn voor de raden niet duidelijk. De raden vragen verdere verduidelijking. Het is immers van cruciaal belang na te gaan waarom het proces tot opmaak van een grond- en pandenbeleidsplan zo moeizaam verloopt.

De raden vinden het positief dat zal worden ingezet op een intern optimaliseringstraject ter ontsluiting, afstemming en coördinatie van het bestaande instrumentarium. De raden benadrukken evenwel dat deze instrumentele oefening niet kan losgekoppeld worden van het debat over een globale inhoudelijke visie op het grond- en pandenbeleid, waarbij de afstemming en koppeling met het ruimtelijk beleid essentieel is. Het is een belangrijke tekortkoming van deze krijtlijnennota dat op de gewenste visie nagenoeg niet ingegaan wordt. Tevens benadrukken de raden in voorliggend advies de noodzaak aan verdere operationalisering van het grond- en pandenbeleid. Afsluitend formuleren de raden nog enkele aanbevelingen ten aanzien van het toekomstige grond- en pandenbeleidsplan.

4.11 Advies over het uitvoeringbesluit bij het decreet complexe projecten

Op de raadszitting van 25 juni 2014 bracht SARO op vraag van minister Philippe Muyters, advies uit over het ontwerpbesluit tot uitvoering van het decreet complexe projecten. In het advies formuleert de raad diverse bemerkingen ten aanzien van inspraak en participatie bij de voorziene procedures voor complexe projecten. De raad vraagt aandacht voor het gelijkheidsbeginsel. Overheden en burgers moeten een gelijkaardige behandeling krijgen ongeacht de procedure die doorlopen wordt. Tevens formuleert de raad bedenkingen bij de individuele kennisgeving van het voorkeursbesluit en het projectbesluit.

Ook inzake adviesverlening vraagt de raad aandacht voor het gelijkheidsbeginsel. De raad vraagt om de huidige adviesrol van SARO, Procoro en Gecoro inzake de ruimtelijke uitvoeringsplannen voldoende te bewaken.

Verder vraagt de raad in dit advies aandacht voor de beoogde versnelling en vereenvoudiging, voor de kennisgeving inzake de milieueffectrapportage en voor de afstemming met de VCRO. Tenslotte vraagt de raad om het ontwerpbesluit nog eens grondig te screenen in functie van een realistische uitvoering van complexe projecten op gemeentelijk en provinciaal niveau.

Doorwerking: op 17 oktober 2014 hechtte de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan het uitvoeringsbesluit. In het verslag aan de Vlaamse Regering wordt aangegeven hoe werd omgegaan met de adviezen. Zo werd bijvoorbeeld, teneinde tegemoet te komen aan de vraag van SARO om aandacht voor complexe projecten op gemeentelijk en provinciaal niveau, het besluit waar nodig aangepast. Het besluit werd ook aangepast m.b.t. de vraag om verplichte bekendmaking van de procesnota.

4.12 Advies over het voorontwerp van gewestelijk RUP gemengd regionaal bedrijventerrein Sterrenhoek Aalst

SARO bracht - op vraag van minister Philippe Muyters - op 27 augustus 2014 advies uit over het voorontwerp RUP Sterrenhoek te Aalst. De raad adviseert dit RUP voorwaardelijk gunstig, mits voldaan

wordt aan de geformuleerde bemerkingen. In het bijzonder vraagt de raad een verdere duiding en onderbouwing van de vooropgestelde wijziging van de stedenbouwkundige voorschriften van het gemengd regionaal bedrijventerrein. Ook vraagt SARO verdere duiding en onderbouwing van de vooropgestelde uitbreiding van het gebied voor openbaar nut en gemeenschapsvoorziening. De raad benadrukt de noodzaak van duurzaam en zuinig ruimtegebruik en dringt aan op een volwaardige buffering van het gemengd regionaal bedrijventerrein. Tot slot vraagt de raad aandacht voor het behoud van erfgoedwaarden.

4.13 Advies over het voorontwerp van gewestelijk RUP AGNAS regio Kust-Polders-Westhoek, landbouwbedrijf Deprince

Op vraag van minister Philippe Muyters bracht SARO op 24 september 2014 advies uit over het voorontwerp RUP 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur, regio Kust-Polders-Westhoek, landbouwbedrijf Deprince, Houthulst'. De raad stelt vast dat er nog grondige onduidelijkheden bestaan omtrent het voorliggend voorontwerp RUP en acht het daarom niet opportuun advies uit te brengen over het voorontwerp RUP.

SARO benadrukt dat de verschillende onduidelijkheden moeten uitgeklaard worden met het oog op een volwaardige ruimtelijke visie voor het plangebied en een rechtszekere ruimtelijke oplossing voor het betrokken landbouwbedrijf. De raad stelt de vraag in hoeverre dit voorontwerp RUP nog effectief kan beoordeeld worden als een ruimtelijke vertaling van de bepalingen zoals vastgelegd in het planologisch attest van 6 november 2008. Er is tevens onduidelijkheid over de impact van de gewijzigde milieucontext op het RUP. Het dossier roept vragen op met betrekking tot de huidige vergunde toestand alsook over de toekomstige vergunbaarheid van het bedrijf. Tenslotte blijkt uit het voorontwerp RUP onvoldoende wat de gewenste (ruimtelijke) ontwikkeling van het landbouwbedrijf is op lange termijn.

Natuurpunt formuleert een standpunt bij dit advies.

4.14 Advies over het ontwerp van besluit tot uitvoering van het decreet omgevingsvergunning

SARO bracht op 24 september 2014, op vraag van minister Philippe Muyters, samen met Minaraad, SERV en SALV een gezamenlijk advies uit over het ontwerpbesluit tot uitvoering van het decreet omgevingsvergunning. De raden vinden het positief dat met het ontwerpbesluit invulling wordt gegeven aan de operationalisering van het instrument omgevingsvergunning.

Niettemin bestaan er nog enkele onduidelijkheden omtrent de operationalisering van de omgevingsvergunning. De raden dringen aan op een verduidelijking van het verdere proces en de beoogde timing. Bovendien wijzen de raden op enkele kritische succesfactoren. Zo wijzen de raden op het belang van een duidelijke, coherente en transparante bevoegdheidsverdeling. Tevens vragen de raden duidelijkheid inzake het toepassingsgebied van de vereenvoudigde vergunning, vragen ze aandacht voor de uitbouw van een evenwichtige en geïntegreerde adviesverlening en benadrukken ze het belang van informeel en formeel overleg.

De raden wijzen ook op de nood aan een grondige ondersteuning van de gemeenten bij de implementatie van de omgevingsvergunning. Tot slot benadrukken de raden de nood aan volwaardige digitalisering en wijzen ze op een aantal aspecten die vatbaar zijn voor verdere vereenvoudiging of die kunnen bijdragen tot versnelling van de procedures.

4.15 Advies over het samenwerkingsakkoord inzake ongevallen met gevaarlijke stoffen

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 26 november 2014 advies uit over het voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

De raad vraagt rekening te houden met de ruimtelijke impact van de toepassing van de Seveso-richtlijn. Door de toepassing van de CLP-verordening en de Seveso III-richtlijn wordt een toename van het aantal Seveso-inrichtingen verwacht. De toename van Seveso-inrichtingen zal ruimtelijke implicaties hebben. De raad vraagt de impact op een langere termijn te onderzoeken en ruimtelijke oplossingsstrategieën te ontwikkelen.

Bovendien vraagt de raad om het locatiebeleid voor Seveso-inrichtingen maximaal te voeren in functie van de ontwikkelingsmogelijkheden van vervoersinfrastructuur. Op dit moment heeft Vlaanderen geen beleid om het vervoer van gevaarlijke stoffen en de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van Seveso-inrichtingen te integreren. De raad vraagt te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om tot een dergelijk geïntegreerd beleid te komen.

4.16 Advies over het voorontwerp RUP 'Leidingstraat hoofdtransportleidingen Tessenderlo-Diest'

Op 26 november 2014 bracht SARO op vraag van minister Joke Schauvliege advies uit over het voorontwerp RUP 'Leidingstraat Tessenderlo-Diest'. Het betreft de herneming van het RUP 'Leidingstraat Tessenderlo-Diest' dat door de Vlaamse Regering op 19 april 2013 definitief werd goedgekeurd.

SARO adviseert het RUP gunstig. Het RUP komt grotendeels tegemoet aan de bemerkingen die de raad formuleerde in zijn advies van 4 juli 2012. De raad vindt het positief dat het RUP - conform de aanbevelingen in het plan-MER - aandacht heeft voor de verdere inperking van de milieueffecten op de kwetsbare zones. Aanvullend formuleert de raad in dit advies de aanbeveling om werk te maken van een ruimtelijke visie inzake nutsleidingen. Dit moet een ruimtelijk kader bieden voor de beoordeling van elke individuele vraag naar aanleg van extra nutsleidingen.

4.17 Advies over het voorontwerp RUP 'Gasthuisvelden-Donderheide'

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 26 november 2014 advies uit over het voorontwerp RUP 'Gasthuisvelden-Donderheide'. De raad adviseert het RUP positief.

SARO vindt het positief dat het RUP de bestaande boskernen in het plangebied ruimtelijk verankerd. De ruimtebalans geeft aan dat met het RUP 56 ha bijkomende bestemming 'bos' wordt gerealiseerd. Hier is tevens ruimte voor de effectieve ontwikkeling van nieuwe bossen. De verbinding tussen de bosgebieden wordt gerealiseerd door open-ruimte-corridors. De corridor wordt bestemd als bouwvrij agrarisch gebied en is op afgestemd op de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.

Doorwerking: in overeenstemming met het SARO-advies werd de toelichtingsnota aangevuld met een bijkomende motivering over de afweging van de realisatie van nieuwe bossen in het kader van de aanwezige ecologische waarden, over de keuze om uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande landbouwbedrijven te voorzien in het bouwvrij agrarisch gebied en over het verzekeren van voldoende buffer rond de habitatrichtlijnsites.

4.18 Advies over het voorontwerp RUP 'Dijlevallei van Werchter tot Bonheiden'

SARO bracht op 26 november 2014, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp RUP 'Dijlevallei van Werchter tot Bonheiden'. SARO vindt het positief dat dit RUP is afgestemd op de realisatie van een aantal doelstellingen rond natuur, waterbeheer en veiligheid, zoals vastgelegd in het geactualiseerde SIGMA-plan. Het plan voert enkele herbestemmingen door in functie van de bescherming van ecologisch waardevolle bossen en de bescherming van signaalgebieden. De herbestemming van overstromingsgevoelige gebieden geeft invulling aan de korte termijnacties die Vlaamse Regering formuleerde in het kader van het Groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. SARO adviseert het RUP positief.

De raad formuleerde evenwel een aantal bedenkingen. In de eerste plaats vraagt de raad een verdere toelichting bij de aanduiding van natuurgebied. SARO vindt het positief dat het RUP een oplossing biedt voor twee ruimtelijk bedreigde bossen. De herbestemming van de zonevreemde bossen kadert in het plan van aanpak voor ruimtelijk bedreigde bossen. De raad wijst vervolgens op de nood aan debat over de differentiatie van het agrarisch gebied en de doorvertaling hiervan in het ruimtelijke beleid. De raad formuleert een aantal bedenkingen bij de toepassing van de bestemming 'agrarisch gebied met ecologisch belang'. Tot slot zet het RUP een ankerplaats gedeeltelijk om in een erfgoedlandschap. De raad vraagt om verdere duiding te geven bij het afwegingskader voor de afbakening van het erfgoedlandschap.

Doorwerking: naar aanleiding van o.a. het advies van SARO werden aan het grafisch plan aanpassingen doorgevoerd. Zo werden bijkomende erfgoedelementen aangeduid en werd de toelichtingsnota verder aangevuld, onder meer met bijkomende toelichting over de inhoudelijke opties in het plan.

4.19 Advies over de wijziging van het voorontwerp decreet betreffende de Vlaamse bestuursrechtscolleges

Op vraag van minister Liesbeth Homans bracht SARO op 17 december 2014 advies uit over de wijziging aan het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en rechtspleging van sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges. De wijziging komt er naar aanleiding van twee recente uitspraken van het Grondwettelijk Hof waarin onder meer de 'bestuurlijke lus' (art. 4.8.4 van de VCRO) werd vernietigd. De bestuurlijke lus gaf de mogelijkheid om in verschillende fases van een beroepsprocedure beperkte onregelmatigheden te herstellen.

SARO steunt algemeen het principe van de bestuurlijke lus. Met het voorontwerp van decreet wordt invulling gegeven aan de intentie om de bestuursrechtscolleges de mogelijkheid te bieden om gebruik te maken van de bestuurlijke lus. De bestuurlijke lus vormt een belangrijk instrument om tot een oplossingsgerichte rechtsbedeling te komen. De raad vraagt evenwel voldoende te onderzoeken of het voorontwerp van decreet in overeenstemming is met het gelijkheidsbeginsel, het recht van verdediging en het onpartijdigheidsbeginsel.

4.20 Advies over de beleidsnota Onroerend Erfgoed 2014-2019

Op 17 december 2014 bracht SARO op eigen initiatief advies uit over de beleidsnota onroerend erfgoed van minister-president Geert Bourgeois. SARO vindt het positief dat de beleidsnota de klemtoon legt op een vlotte en consequente uitvoering van het nieuwe onroerenderfgoeddecreet. De raad merkt op dat een aantal belangrijke uitdagingen inzake de vernieuwde aanpak onderbelicht blijven in de beleidsnota.

Daarnaast vraagt de raad een duidelijke visie op Vlaams niveau die is afgestemd op de beschikbare financiële en organisatorische beleidsruimte. Vervolgens formuleert de raad specifieke opmerkingen bij de vijf afzonderlijke hoofdstukken van de beleidsnota. De raad vraagt onder meer de rol van een aantal erfgoedactoren te verduidelijken. SARO vindt het positief dat het huidige beschermingsbeleid wordt geëvalueerd en dat transparante afwegingskaders worden opgemaakt. De raad waarschuwt evenwel dat parallelle wetgeving vermeden moet worden. Wat betreft de financieringsmechanismen vraagt de raad naar afstemming met een globale visie inzake onroerend erfgoed. Tot slot merkt de raad op dat het nieuwe instrument onroerenderfgoedrichtplan geen duidelijke invulling krijgt. Het instrument kan een belangrijke rol spelen in de afstemming tussen onroerend erfgoed en ruimtelijke ordening.

V. INTERNE WERKING

Secretariaat

Het kaderdecreet strategische adviesraden (artikel 12) voorziet dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris.

Het secretariaat bestaat uit drie personeelsleden:

- Bea Kayaerts - secretaris
- Patricia Pauwels - administratief ondersteuner
- Pieter Verhoeven - adjunct van de directeur

Bureau

Het bureau bestaat uit de voorzitter Filiep Loosveldt, drie raadsleden die ook werkgroepvoorzitter zijn, m.n. Mark Cromheecke, Karel Dendooven en Karel Vanackere en de secretaris. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor en stelt naast het ontwerpwerkplan ook de ontwerpbegroting en de ontwerp rekening op cf. titel XII van het huishoudelijk reglement.

Het Bureau kwam in 2014 samen op 4 februari, 12 maart, 21 mei, 25 juni, 27 juni, 1 juli, 27 augustus, 24 september, 21 november en 17 december.

Werkgroepen

Ter voorbereiding van de adviezen zijn vier werkgroepen actief.

De werkgroep Ruimte kwam in 2014 acht keer samen op: 8 januari, 19 maart, 2 april, 18 augustus, 27 augustus, 11 september, 2 december en 17 december.

Voorzitter werkgroep: Filiep Loosveldt

Deelnemers: Filiep Loosveldt, Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Freekje De Vidts, Mia Vancompernelle, Steven Betz, Stany Vaes (expert VOKA), Michel Debruyne, Erik Grietens, Frederik Mollen, Laurie Braet (expert Natuurpunt), Saartje Degelin, Karel Vanackere, Raïssa Bratkowski, Xavier Buijs, Stefan Thomas (expert VVSG), Tineke Dewint, Mark Cromheecke, Karin De Roo, Philippe Casier en Piet Gellynck.

De werkgroep Instrumentarium kwam in 2014 twee keer samen op: 21 mei en 11 juni.

Voorzitter werkgroep: Mark Cromheecke

Deelnemers: Filiep Loosveldt, Herman Baeyens, Freekje De Vidts, Steven Betz, Michel Debruyne, Erik Grietens, Frederik Mollen, Philippe Casier, Saartje Degelin, Karel Vanackere, Raïssa Bratkowski, Xavier Buijs, Tineke Dewint en Karen Alderweireldt.

De werkgroep Ruimtelijke Uitvoeringsplannen kwam in 2014 zes keer samen op: 25 februari, 12 maart, 19 maart, 3 juni, 8 september en 4 november.

Voorzitter werkgroep: Karel Vanackere

Deelnemers: Filiep Loosveldt, Herman Baeyens, Freekje De Vidts, Steven Betz, Goedele Sannen, Ward Kerkhofs (expert VOKA), Michel Debruyne, Erik Grietens, Frederik Mollen, Philippe Casier, Saartje Degelin, Tineke Dewint, Mark Cromheecke, Raïssa Bratkowski, Veerle Lauwers, Godfried

Bekaert en Stijn De Roo (expert Boerenbond).

De werkgroep Onroerend Erfgoed kwam in 2014 drie keer samen op: 4 februari, 14 februari en 21 november.

Voorzitter werkgroep: Karel Dendooven

Deelnemers: Filiep Loosveldt, Herman Baeyens, Freekje De Vidts, Steven Betz, Philippe Casier, Saartje Degelin, Heidi De Nijn, Ghislain d'Ursel, Ilse Van Bellegem, Tineke Dewint, Els Deconinck, Mark Cromheecke, Veerle Lauwers, Karin De Roo, Godfried Bekaert en Piet Gellynck.

Nieuwsbrief

In 2014 werd de nieuwsbrief maandelijks na elke raadszitting opgemaakt en rondgestuurd. De vastgestelde adviezen worden kort toegelicht en andere interessante informatie wordt er in opgenomen. Er wordt tevens een overzicht gegeven van toekomstige adviezen en activiteiten.

Overleg SARO-CRAT-GOC

Op initiatief van het bureau van SARO kwam een intergewestelijk overleg tot stand tussen SARO en de gewestelijke ontwikkelingscommissies van Brussel (GOC) en Wallonië (CRAT). Dit overleg is gericht op een uitwisseling van informatie. In 2014 kwamen de raden samen op 16 september 2014. Op deze bijeenkomst werden de regeerakkoorden van de drie gewesten toegelicht.

Bijlage 1: decretale taakstelling SARO

Het **SARO-decreet** (artikel 3) stelt dat SARO de opdracht heeft tot het uitbrengen van advies (uit eigen beweging of op verzoek) over:

- de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- voorstellen van decreet,
- ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, (die de Vlaamse Regering beschouwt als basisuitvoeringsbesluiten inzake RO en OE en die daarom van strategisch belang zijn) met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers met betrekking tot onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband (verplichte adviesvraag),
- beleidsvoornemens, beleidsplannen en in voorbereiding zijnde regelgeving op het niveau van de Europese Unie, alsook over in voorbereiding zijnde internationale verdragen (deze taak staat in kaderdecreet maar niet in decreet SARO),
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

De **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** legt volgende adviesvraagplichten voor SARO vast:

- Artikel 2.1.3, §2: 'De Vlaamse Regering stelt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan voorlopig vast na advies van de strategische adviesraad'.
- Artikel 2.1.3, §7: 'De strategische adviesraad, de SERV en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen kunnen eveneens, binnen de termijnregeling, vermeld in het eerste lid, een standpunt uitbrengen over het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen'.
- Artikel 2.1.5, §3: 'De regels voor de opmaak van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan'.
- Artikel 2.2.6, §1: 'De Vlaamse Regering vraagt over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan advies aan de strategische adviesraad'.
- Artikel 6.1.4 §2: 'De Vlaamse Regering stelt het handavingsplan vast op grond van: 1° een

ontwerpplan, opgemaakt door de gewestelijke administratie, belast met het toezicht en de handhaving inzake ruimtelijke ordening, na overleg met relevante handhavingsinstanties; 2° de adviezen van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid, de strategische adviesraad en de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten over het ontwerpplan'.

Het **decreet Grond- en Pandenbeleid** legt volgende adviesvraagplicht voor SARO vast:

- Artikel 2.2.2: "§ 1. Het grond- en pandenbeleidsplan wordt vastgesteld na advies van 1° de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, 2° de Vlaamse Woonraad, 3° de SERV en 4° de Minaraad".

Het **Mobiliteitsdecreet** formuleert de adviesvraagplicht aan SARO over het Mobiliteitsplan:

- Artikel 13, §2: "De Vlaamse Regering legt het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen bij de aanvang van het openbaar onderzoek voor aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan SARO, die binnen de termijn, vermeld in § 1, eerste lid, hun advies bezorgen aan de MORA".

Het **decreet Oppervlakedelfstoffen** legt volgende bepaling inzake SARO vast:

- Artikel 3, §4bis van het besluit van 26 maart 2004 betreffende de uitvoering van het decreet oppervlakedelfstoffen "§ 4bis. Na verwerking van het advies van de ambtelijke stuurgroep wordt het voorontwerp toegankelijk gemaakt via het internet en wordt het door de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen gedurende zestig kalenderdagen ter inzage gelegd. ... Tevens wordt het voorontwerp op dat moment ter informatie overgemaakt aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed."

Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO (gewijzigde versie d.d. 17/12/2014)

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Na beraadslaging, definitief goedgekeurd door de raad op 28 maart 2012:

TITEL I - ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

- 1° kaderdecreet: het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;
- 2° oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 3° oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 4° raad: de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;
- 5° voorzitter: de voorzitter zoals vermeld in artikel 6,§2 van het kaderdecreet en in artikel 5 van het oprichtingsdecreet;
- 6° leden: de 20 effectieve leden en de 20 plaatsvervangende leden van de raad, zoals bedoeld in art.6,§1 van het kaderdecreet en artikel 4,§2 van het oprichtingsdecreet;
- 7° bureau: het uitvoerend orgaan van de raad, zoals vermeld in titel XII van dit huishoudelijk reglement;
- 8° secretariaat: het eigen secretariaat van de raad, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet;
- 9° secretaris: de leidinggevende ambtenaar van het secretariaat, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet.

TITEL II - BIJENROEPING

Artikel 2

De voorzitter kan de raad op elk moment bijeenroepen en moet de raad bijeenroepen na een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

Artikel 3

De voorzitter is verplicht de raad binnen tien werkdagen samen te roepen op verzoek van ten minste vijf leden, die hun vraag daartoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan

de secretaris.

TITEL III - AGENDA EN UITNODIGING

Artikel 4

Het bureau stelt de agenda op van de vergaderingen.

Artikel 5

Een agendapunt dat ingediend is met een schriftelijk verzoek door minstens vijf leden, moet op de agenda geplaatst worden. Dat verzoek moet minstens vijf kalenderdagen vóór de vergadering naar het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt op de vergadering behandeld als één van de leden die het agendapunt hebben ingediend, op de vergadering aanwezig is.

Artikel 6

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de raad.

Artikel 7

De uitnodiging voor de vergadering van de raad - met de agenda en de nodige documenten - wordt per e-mail aan de leden bezorgd uiterlijk zeven kalenderdagen voor de vergadering. Als bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden ze ter inzage gelegd op het secretariaat. De documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering.

TITEL IV - AANWEZIGHEDEN

Artikel 8

§1. Effectieve leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering, verwittigen hun plaatsvervanger en brengen de secretaris daarvan op de hoogte.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

§4. Indien de voorzitter niet aanwezig kan zijn op een raadszitting of bureau wordt de voorzitter vervangen door het oudste aanwezige lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris). Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de plaatsvervanger van de voorzitter als deskundige, om bij zijn afwezigheid aan de vergadering deel te nemen.

§5. Bij elke vorm van langdurige afwezigheid van de voorzitter wordt de voorzitter vervangen door het oudste lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris).

V - BERAADSLAGING EN NOTULEN

Artikel 9

§1. De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en leidt de debatten. De voorzitter waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement.

§2. De vergadering is niet openbaar.

Artikel 10

§1. De notulen van de raadsvergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich hebben laten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quorum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkomende leden te vermelden behalve op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. Het verslag van de vergadering wordt ter goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad.

§3. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Artikel 11

§1. De raad kan alleen geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de leden aanwezig is. De raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda staan. De termijnen, vermeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor die tweede oproep.

§2. De raad streeft naar consensus. Als de raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een minderheidsstandpunt aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

§4. De raad kan op de raadszitting, op verzoek en mits instemming van $\frac{3}{4}$ van de aanwezige leden, beslissen om - bepaalde delen van - een advies, dat vastgesteld werd op de raadszitting, te onderwerpen aan een technisch nazicht. De secretaris stuurt hiertoe het advies - zoals aangepast aan de bespreking in de raadszitting - aan alle leden die aanwezig waren op de raadszitting. Technisch nazicht houdt in dat deze leden beoordelen in hoeverre de doorgevoerde aanpassingen aan het advies conform zijn met de bespreking en de genomen beslissingen in de raadszitting.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het aangepast advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht, dan beoordeelt het bureau van de SARO in hoeverre de

ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. Het aangepaste advies wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

TITEL VI - ADVIEZEN

Artikel 12

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

Artikel 13

Elk lid mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies bezorgen aan degene die het advies voorbereidt.

Artikel 14

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens zeven kalenderdagen voor de raadsvergadering waarop de bespreking van het advies geagendeerd is.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden van minstens vijf kalenderdagen.

Artikel 15

§1. Indien leden een amendement voorstellen, moet een concreet alternatief voorgesteld worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens twee werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

Artikel 16

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens art. 15 § 2 verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De raad kan beslissen om vooralsnog laattijdige opmerkingen op te nemen.

Artikel 17

§1. Onverminderd artikel 3 van dit reglement, kan het bureau in uitzonderlijke gevallen beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies. Het door het secretariaat geformuleerde advies wordt vervolgens via schriftelijke procedure voor goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Artikel 18

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van

de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

Artikel 19

Zolang de adviezen van de raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsvervangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

Artikel 20

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de raad en de werkgroepen. De voorzitter kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

TITEL VII – DERDEN EN EXTERNE DESKUNDIGEN

Artikel 21

§1. De vergaderingen van de raad, het bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar.

§2. Op voorstel van de raad, het bureau of de werkgroepvoorzitter kunnen externe deskundigen worden uitgenodigd voor toelichting bij en/of gedachtewisseling over adviesontwerpen. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze externe deskundigen voor aan de raad, het bureau of de werkgroep. Deze externe deskundigen hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter. De voorzitter kan beslissen om de externe deskundige te vergoeden voor hun aanwezigheid op de raad, het bureau of de werkgroep.

§3. Leden kunnen de voorzitter of de werkgroep-voorzitter verzoeken op de raadszitting of op de interne werkgroep bijgestaan te worden door derden. In uitzonderlijke gevallen kunnen leden de werkgroepvoorzitter verzoeken zich op de interne werkgroep gemandateerd te laten vervangen door een derde. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze derden voor aan de raad of de werkgroep. Deze derden hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter.

TITEL VIII - INTERNE WERKGROEPEN

Artikel 22

Interne werkgroepen kunnen op verzoek van de raad, het bureau of de voorzitter ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen of het begeleiden van onderzoeksopdrachten.

Artikel 23

§1. Elk lid kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep.

§2. Elk lid van een interne werkgroep tekent op de werkvergadering een presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

Artikel 24

De interne werkgroep kiest onder zijn midden een werkgroepvoorzitter.

Artikel 25

§1. De interne werkgroep belegt in overleg met het secretariaat de vergaderingen en bepaalt het tijdstip, de plaats en de agenda. Het secretariaat zorgt tevens voor het opsturen van de stukken.

§2. Het secretariaat maakt op basis van de bespreking in de interne werkgroep een ontwerpadvies op of een kort verslag van de werkgroepvergadering.

TITEL IX - DEONTOLOGIE

Artikel 26

Een lid dat van oordeel is een persoonlijk belang te hebben bij een besproken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de raad en de stemming erover bijwonen. De vergadering kan het betrokken lid evenwel om een toelichting van dit onderwerp verzoeken.

Artikel 27

Wanneer een lid van oordeel is dat een ander lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, brengt het lid dit onmiddellijk ter kennis aan de voorzitter. De voorzitter brengt dit, desgevallend met zijn advies, ter kennis aan het betrokken lid. Indien de voorzitter van oordeel is dat het lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp en het lid weigert zich uit de bespreking van dit onderwerp terug te trekken, dan kan de voorzitter hiervoor aan de raad om een geheime stemming vragen. De raad kan het lid bij gewone meerderheid van de bespreking en van de stemming uitsluiten.

TITEL X - ONDERZOEKEN

Artikel 28

Na overleg met het bureau of de raad kan de voorzitter een contract sluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

- 1° de aard van het onderzoek;
- 2° de verantwoording van het beroep op een externe deskundige;
- 3° de raming van de kostprijs;
- 4° de gegevens van de te stellen deskundige;
- 5° de einddatum van het onderzoek.

TITEL XI - SECRETARIAAT

Artikel 29

§1. De secretaris is, namens de raad, hoofd van het personeel dat aan de raad ter beschikking wordt gesteld. De secretaris houdt zich daarbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem gegeven worden door de voorzitter en het bureau. De secretaris rapporteert regelmatig aan het bureau.

§2. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams

personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§3. De secretaris is verantwoordelijk voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatie management van de personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatie management van de secretaris aangaat, is het bureau namens de raad verantwoordelijk, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut.

Artikel 30

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het bureau en de raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij de uitvoering van de beslissingen van de raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen van de raad bijwonen. Ze zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

TITEL XII - BUREAU

Artikel 31

§1. Het bureau bestaat minstens uit de voorzitter, twee leden en de secretaris.

§2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het bureau.

Artikel 32

§1. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor.

§2. Het bureau kan die bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

Artikel 33

§1. Het bureau stelt een ontwerpwerkplan voor aan de raad, zoals vermeld in artikel 18,§2 van het kaderdecreet. Daarnaast is het bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerpjaarverslag, zoals vermeld in artikel 19 van het kaderdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de raad.

§3. Het bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op, zoals vermeld in artikel 14 van het kaderdecreet, en legt die voor aan de raad.

Artikel 34

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris de agenda op voor de vergadering van het bureau.

§2. Het bureau beslist met unanimiteit. Als die niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de raad.

§3. De secretaris van de raad is tevens secretaris van het bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt. De secretaris kan zich daartoe laten bijstaan door een

personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de raad.

TITEL XIII - BUDGET

Artikel 35

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de raad jaarlijks, op voorstel van het bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse Regering of haar gemachtigde.

TITEL XIV - OPENBAARMAKING EN VERTEGENWOORDIGING

Artikel 36

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk naar de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement verstuurd. De leden van de raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de raad zijn bekrachtigd.

§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

Artikel 37

§1. De voorzitter is verantwoordelijk voor de externe vertegenwoordiging van de raad. De voorzitter kan een raadslid, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Als op grond van een decreet, een besluit, een andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het bureau wie die externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de gevraagde vertegenwoordiging.

§3. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad reeds advies heeft uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de raad een standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald. De vertegenwoordiging mag niet strijdig zijn met de inhoud van dit advies. Desgevallend moeten de verschillende standpunten die in het advies zijn opgenomen, worden weergegeven.

§4. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad nog geen

advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen in naam van de raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat de betrokken vertegenwoordiger geen uitspraken kan doen in naam van de raad.

§5. Aan de raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de raad. Alle raadsleden kunnen inzage vragen in de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

TITEL XV - ANDERE WERKZAAMHEDEN

Artikel 38

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de raad uitgeoefend conform het raamstatuut, goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 (titel 2).

Artikel 39

De raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Die bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

Artikel 40

§1. Als de raad dat nuttig acht of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement, kan de raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semipubliek karakter hebben (zoals studiedagen, colloquia of hoorzittingen) of ze kunnen een besloten karakter hebben en de vorm aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

TITEL XVI - DIVERSE BEPALINGEN

Artikel 41

De raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens negen leden ermee akkoord gaan. Daarover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

Artikel 42

Het werkjaar van de raad loopt in principe van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 43

§1. De zetel van de raad is gevestigd op het volgende adres: Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan, 19 bus 24, 12^{de} verdieping, 1210 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

Bijlage 3: SARO raadszittingen 2014

2014	29/01	26/02	26/03	30/04	25/06	27/08	24/09	26/11	17/12	Totaal
Filiép Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Herman Baeyens										0
Freekje De Vidts	x	x	x		x	x	x	x		7
Mia Vancompennolle				x					x	2
Steven Betz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Goedele Sannen										0
Françoise Vermeersch										0
Pieter Verbeek										0
Michel Debruyne	x				x					2
Sara Ceustermans										0
Erik Grietens	x			x	x	x			x	5
Frederik Mollen	x	x	x				x	x		5
Philippe Casier	x	x	x		x		x	x	x	7
Oda Walpot				x						1
Saartje Degelin	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Lieven De Stoppeleire										0
Pascal De Decker										0
Ilse Van Bellegem										0
Heidi De Nijn	x									1
Winand Vandelaer				x				x	x	3
Peggy Verzele	x			x	x		x		x	5
Eve Diels										0
Karel Dendooven			x	x	x		x	x	x	6
X										0
Karel Vanackere	x	x	x		x	x	x	x	x	8
Raïssa Bratkowski				x						1
Xavier Buijs		x		x	x		x			4
Karen Alderweireldt										0
Tineke Dewint	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Brecht Nuyttens										0
Els Deconinck		x								1
Mark Cromheecke	x			x	x	x	x	x	x	7
Leo Van der Vliet	x	x		x		x	x	x		6
Piet Gellynck									x	1
Veerle Lauwers	x	x	x			x				4
Karin De Roo				x	x		x		x	4
Yves Loix				x	x	x	x			4
Frédéric de Grave	x	x						x		3
Godfried Bekaert			x	x	x	x	x	x	x	7
Yvo Peeters	x									1

Bijlage 4: SARO werkgroepen 2014

	08/01	4/02	14/02	25/02	12/03	19/03	19/03	02/04	21/05	03/06
	Ruimte	OE	OE	RUP	RUP	Ruimte	RUP	Ruimte	Instr.	RUP
Filiep Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Herman Baeyens	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Freekje De Vidts	x	x	x	x	x	x		x	x	
Mia Vancompernelle										
Steven Betz	x	x	x	x	x	x	x	x		
Goedele Sannen				x						
Françoise Vermeersch										
Pieter Verbeek										
Michel Debruyne	x			x				x		
Sara Ceustermans										
Erik Grietens	x			x	x	x		x	x	
Frederik Mollen	x				x		x			x
Philippe Casier			x		x				x	x
Oda Walpot										
Saartje Degelin		x	x	x	x	x	x	x		x
Lieven De Stoppeleire										
Pascal De Decker										
Ilse Van Bellegem		x								
Heidi De Nijn										
Winand Vandelaer										
Peggy Verzele										
Eve Diels										
Karel Dendooven		x	x							
X										
Karel Vanackere	x			x	x	x	x	x	x	x
Raïssa Bratkowski	x								x	x
Xavier Buijs	x						x	x		
Karen Alderweireldt									x	
Tineke Dewint	x	x	x	x	x	x	x			x
Brecht Nuyttens										
Els Deconinck		x	x							
Mark Cromheecke	x	x		x	x	x		x	x	x
Leo Van der Vliet										
Piet Gellynck	x									
Veerle Lauwers		x	x							x
Karin De Roo	x	x								
Yves Loix										
Frédéric de Grave										
Godfried Bekaert		x	x							x
Yvo Peeters										

	11/06	18/08	27/08	08/09	11/09	04/11	21/11	02/12	17/12	Totaal
	Instr.	Ruimte	Ruimte	RUP	Ruimte	RUP	OE	Ruimte	Ruimte	
Filiép Loosveldt		x	x		x	x	x	x	x	17
Herman Baeyens	x	x	x		x	x	x	x	x	18
Freekje De Vidts					x					9
Mia Vancompernelle								x	x	2
Steven Betz	x	x	x		x	x		x	x	15
Goedele Sannen										1
Françoise Vermeersch										0
Pieter Verbeek										0
Michel Debruyne	x	x								5
Sara Ceustermans										0
Erik Grietens	x	x	x		x					10
Frederik Mollen	x			x				x		7
Philippe Casier	x					x	x		x	8
Oda Walpot										0
Saartje Degelin	x		x	x	x	x	x	x	x	16
Lieven De Stoppeleire										0
Pascal De Decker										0
Ilse Van Bellegem										1
Heidi De Nijn							x			1
Winand Vandelaer										0
Peggy Verzele										0
Eve Diels										0
Karel Dendooven							x			3
X										0
Karel Vanackere	x		x	x		x		x	x	14
Raïssa Bratkowski	x	x			x					6
Xavier Buijs	x	x	x							6
Karen Alderweireldt										1
Tineke Dewint	x	x	x			x	x		x	14
Brecht Nuyttens										0
Els Deconinck							x			3
Mark Cromheecke	x	x	x		x				x	13
Leo Van der Vliet										0
Piet Gellynck		x					x	x	x	5
Veerle Lauwers							x			4
Karin De Roo										2
Yves Loix										0
Frédéric de Grave										0
Godfried Bekaert		x	x				x	x		8
Yvo Peeters										0

Bijlage 5: SARO adviezen 2014

2014-01	Advies over de conceptnota integratie plan-m.e.r. en andere effectbeoordelingen
2014-02	Advies over het ontwerp van uitvoeringsbesluit onroerenderfgoeddecreet
2014-03	Advies over het voorontwerp RUP Volvo Trucks Gent
2014-04	Advies over het voorontwerp RUP Zwinpolders
2014-05	Advies over het voorontwerp RUP Closing the Circle Houthalen-Helchteren
2014-06	Advies over het voorontwerp RUP Bouvelobos, Hemsrode en steilrand Moregem
2014-07	Advies over het voorontwerp RUP Noord-zuidverbinding N74
2014-08	Advies over het voorontwerp RUP Oosterweelverbinding
2014-09	Advies over het voorontwerp van decreet m.b.t. het handelsvestigingsbeleid
2014-10	Advies over de nota 'krijtlijnen voor een geïntegreerd grond- en pandenbeleid op gewestelijk niveau
2014-11	Advies over het ontwerp van uitvoeringsbesluit bij het decreet complexe projecten
2014-12	Advies over het voorontwerp RUP GRB Sterrenhoek Aalst
2014-13	Advies over het voorontwerp RUP AGNAS, landbouwbedrijf Deprince
2014-14	Advies over het ontwerp van uitvoeringsbesluit van het decreet omgevingsvergunning
2014-15	Advies over het samenwerkingsakkoord inzake ongevallen met gevaarlijke stoffen
2014-16	Advies over het voorontwerp RUP 'Leidingstraat Tessenderlo-Diest (herneming)'
2014-17	Advies over het voorontwerp RUP 'Gasthuisvelden-Donderheide'
2014-18	Advies over het voorontwerp RUP 'Dijlevallei van Werchter tot Bonheiden'
2014-19	Advies over het voorontwerp van decreet Vlaamse bestuursrechtscolleges
2014-20	Advies over de beleidsnota onroerend erfgoed 2014-2019