

**ADVIES**  
**VAN 26 JANUARI 2022**  
**OVER DE STARTNOTA GEWESTELIJK RUP**  
**HERINRICHTING KNOOPPUNT GROENENDAAL**  
**OP DE R0 OOST**

## INHOUD

I. SITUERING .....	1
II. ALGEMENE BEOORDELING .....	1
III. AFSTEMMING .....	2
IV. PLANDOELSTELLINGEN .....	3
V. RUIMTEBESLAG .....	5
VI. ALTERNATIEVENONDERZOEK .....	5
VII. RUIMTELIJKE HERBESTEMMINGEN .....	6
VIII. IMPACT OP NATUUR, MILIEU, LANDBOUW EN LANDSCHAP .....	6

### I. SITUERING

1. Op 8 oktober 2021 keurde de Vlaamse Regering de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Ruimtelijke herinrichting knooppunt Groenendaal op de Ring rond Brussel (R0)’ goed.<sup>1</sup> SARO ontving op 12 november 2021 een adviesvraag van het departement Omgeving over deze startnota. De startnota werd door het departement Omgeving voor de raadsleden toegelicht op de SARO werkgroep van 1 december 2021.

Met voorliggend advies, goedgekeurd door de raad op 26 januari 2022, komt de raad zo snel als mogelijk tegemoet aan de adviestermijn van zestig dagen.

2. Het plan beoogt de ruimtelijke herinrichting van het verkeersknooppunt ‘Groenendaal’ op het oostelijke deel van de Ring rond Brussel in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

De startnota formuleert één hoofdplandoelstelling, namelijk de optimalisatie van het bestaande knooppunt Groenendaal. Deze wordt verder verfijnd in twee sub-plandoelstellingen: a) het verbeteren van de mobiliteitsnetwerken (voor fietsers en voetgangers, openbaar vervoer en auto- en vrachtverkeer) en b) het verbeteren van de algemene leefomgevingskwaliteit rond de infrastructuur.<sup>2</sup>

3. Het geplande gewestelijk RUP kadert in de ruimtelijke herinrichting van het oostelijke deel van de Ring rond Brussel (R0) binnen het programma ‘Werken aan de Ring’. Dat programma beoogt om de globale multimodale bereikbaarheid en leefomgevingskwaliteit in de regio rond Brussel en de Vlaamse Rand te verbeteren en tegelijkertijd de verkeersveiligheid en doorstroming op de R0 te verhogen.<sup>3</sup>

De herinrichting van het oostelijke deel van de Ring rond Brussel behelst -naast tal van kleinere projecten (quick-wins) - de ruimtelijke herinrichting van de vier grote knooppunten van de R0 Oost: Vierarmen, Leonard, Groenendaal en Jezus-Eik. De startnota verduidelijkt dat deze knooppunten de voorbije twee jaar met een frisse blik werden bekeken. Daarbij werd de streefbeeldstudie van AWW uit 2005-2006 geactualiseerd en ingezet op verder ontwerp onderzoek en het aftoetsen van mogelijkheden door middel van overleg en participatie. Het resultaat is het projectboek R0-Oost dat een totaalvisie geeft op de vier grote knooppunten en talrijke kleine projecten. Voor de realisatie van de streefbeelden voor de vier grote knopen werden gelijktijdig vier afzonderlijke geïntegreerde planprocessen opgestart, die zoveel als mogelijk parallel naast elkaar zullen lopen.<sup>4</sup>

4. SARO werd door het departement Omgeving om advies gevraagd over de vier startnota’s voor de herinrichting van de grote knooppunten op de R0-Oost en formuleerde bij elk van deze dossiers een strategisch advies.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> <https://omgeving.vlaanderen.be/grups/knooppuntenr0oost>

<sup>2</sup> Startnota, pag. 17-18

<sup>3</sup> Startnota, pag. 8

<sup>4</sup> Startnota, pag. 9-10

<sup>5</sup> Alle SARO-adviezen zijn raadpleegbaar op <https://sarovlaanderen.be/>

## II. ALGEMENE BEOORDELING

5. SARO wenst volgende strategische aandachtspunten te formuleren bij voorliggende startnota bij het gewestelijk RUP 'Ruimtelijke herinrichting knooppunt Groenendaal op de Ring rond Brussel (R0)':
  - a. De raad vraagt aandacht voor het groter geheel van ruimtelijke planningsprocessen en -projecten waar het voorliggend gewestelijk RUP onderdeel van uitmaakt. Specifiek vraagt SARO aandacht voor de interferentie van het gewestelijk RUP met de quick-wins die in het Projectboek R0 Oost zijn geselecteerd. Verder acht de raad een gedegen afstemming met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest absoluut noodzakelijk (deel III).
  - b. De raad ondersteunt de globale doelstellingen van het voorliggend gewestelijk RUP. De raad erkent de plandoelstellingen op het vlak van duurzame mobiliteit en vindt het positief dat het gewestelijk RUP ook inzet op het herstel, de versterking en de ontsnippering van het ecologisch en recreatief netwerk rond de knooppunten (deel IV).
  - c. De raad ondersteunt het uitgangspunt van het voorliggend gewestelijk RUP om te streven naar een zo min mogelijk bijkomend ruimtebeslag en geen netto toename van verharding in het plangebied (deel V).
  - d. De raad stelt vast dat voor voorliggend gewestelijk RUP geen locatiealternatieven werden uitgewerkt. De raad ondersteunt de voorgestelde inrichtingsinitiatieven (deel VI).
  - e. De raad ondersteunt de aangekondigde herbestemmingen in functie van de infrastructurele ingrepen, maar vraagt verduidelijking bij de herbestemmingen in het kader van open ruimte (deel VII).
  - f. De raad vraagt aandacht voor de impact op milieu, natuur, landbouw en landschap van het geplande gewestelijk RUP en wijst op het belang van een volwaardige integratie van de effectbeoordelingen in het voorliggend ruimtelijk planproces (deel VIII).

## III. AFSTEMMING

6. Afstemming Vlaams Gewest. De raad vraagt aandacht voor het groter geheel van ruimtelijke planningsprocessen en -projecten binnen het programma 'Werken aan de Ring' en de 'Herinrichting van de R0 Oost', waar de geplande gewestelijke RUPs onderdeel van uitmaken.<sup>6</sup> De startnota wijst terecht op de noodzaak tot het bewaken van de gezamenlijke toekomstvisie over deze vier grote knooppunten van R0 oost.<sup>7</sup>

Specifiek vraagt de raad aandacht voor de interferentie met de kleinere projecten - quick-wins - die in het Projectboek R0 Oost zijn geselecteerd. De startnota verduidelijkt dat het merendeel van deze kleinere projecten vergund kan worden op basis van geldende plannen en regelgeving en geen onderdeel uitmaken van het voorliggende geïntegreerde planningsproces. Een aantal quick-wins hebben echter wel nood aan een bestemmingswijziging en zullen derhalve in het planningsproces worden opgenomen.<sup>8</sup> De raad meent dat de startnota onvoldoende duidelijkheid schept over welke quick-wins aanleiding geven tot een bestemmingswijziging (via het geplande gewestelijke RUP) en in welke mate en hoe de quick-wins interfereren met het geplande gewestelijke RUP.

De startnota van het voorliggend gewestelijk RUP verduidelijkt dat het tracé van de quick-win 'fietssnelweg 205' het knooppunt Groenendaal zal kruisen en ter hoogte van het station

---

<sup>6</sup> GRUP 'Ruimtelijke herinrichting knooppunt Vierarmen op de Ring rond Brussel (R0)', GRUP 'Ruimtelijke herinrichting knooppunt Leonard op de Ring rond Brussel (R0)', GRUP 'Ruimtelijke herinrichting knooppunt Jezus-Eik op de Ring rond Brussel (R0)' en GRUP 'Ruimtelijke herinrichting knooppunt Groenendaal op de Ring rond Brussel (R0)'

<sup>7</sup> Startnota, pag. 10

<sup>8</sup> Startnota, pag. 10

Groenendaal de sporen zal kruisen via een nieuwe fiets- en voetgangerstunnel.<sup>9</sup> De bestaande fietsbrug ter hoogte van het kruispunt Groenendaal zal – volgens de startnota - worden uitgebreid met een breed ecorecreaduct waardoor wandelaars, fietsers, flora en kleine fauna comfortabel de R0 kunnen kruisen.<sup>10</sup> Het is evenwel onduidelijk hoe voorliggend gewestelijk RUP zal worden afgestemd met de aanleg van deze fietssnelweg. Het is onduidelijk of deze ingreep leidt tot bestemmingswijzigingen in het kader van het voorliggend gewestelijk RUP.

De website ‘werkenaandering.be’ maakt tevens melding van diverse ruimtelijke projecten in de omgeving van het knooppunt Groenendaal, waaronder ‘Ecorecreaduct De Priorij’, ‘Bosmuseum’, ‘Parkarboretum Groenendaal’ en ‘Stationsomgeving Groenendaal’. De startnota geeft evenwel geen verduidelijking bij deze projecten waardoor het niet duidelijk is in welke mate ze interfereren met voorliggend gewestelijk RUP.<sup>11</sup>

Ten slotte is er in de startnota ook sprake van het afsluiten van de op- en afrit Welriekendedreef als onderdeel van de herinrichting van knooppunt Groenendaal. Deze ingreep wordt evenwel niet verder verduidelijkt; ook de link met de quick-win ‘fietshelling Welriekendedreef’ is onduidelijk.<sup>12</sup>

7. Afstemming Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voorliggend gewestelijk RUP heeft betrekking op een bestaand knooppunt (inclusief de afslagen) die de R0/E411 verbindt met het Vlaams en Brussels wegennet. Uit de scoping in de startnota blijkt bovendien dat voorliggend gewestelijk RUP (net zoals de geplande gewestelijke RUPs voor de drie andere knooppunten) vrijwel zeker significante effecten zal hebben op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.<sup>13</sup>

De raad wijst daarnaast ook op diverse lopende planprocessen en gewenste ontwikkelingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waaronder de beleidsdoelstellingen in het kader van ‘Good Move Brussel’ en het ‘Gewestelijk plan voor Duurzame Ontwikkeling’, dat onder andere beoogt om de autosnelwegen tegen 2030 om te vormen tot stadsboulevard en multimodale mobiliteitscorridors.

Omwille van bovenstaande redenen acht de raad een gedegen afstemming met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest absoluut noodzakelijk. De raad vraagt te verduidelijken hoe het nodige overleg met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt georganiseerd, en op welke punten akkoord van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet worden bekomen.

#### IV. PLANDOELSTELLINGEN

8. Globale plandoelstellingen. De raad ondersteunt de globale doelstellingen van het voorliggend gewestelijk RUP die focussen op het verbeteren van een diversiteit aan mobiliteitsnetwerken (voetgangers- en fietsers, openbaar vervoer, auto- en vrachtverkeer) en een verbeterde leefomgevingskwaliteit van zowel de bebouwde- als open ruimte in de omgeving rond het knooppunt.
9. Duurzame mobiliteit. Voorliggend gewestelijk RUP wil inzetten op een hogere fijnmazigheid en directheid voor duurzame modi zoals openbaar vervoer, fiets- en voetgangersverkeer om aldus een volwaardig alternatief te vormen voor het auto- en vrachtverkeer.<sup>14</sup>

De raad merkt op dat de vier geïntegreerde planprocessen voor de herinrichting van de vier knooppunten van de R0 Oost effectief zouden moeten bijdragen tot de beoogde mobiliteitsverschuiving.<sup>15</sup> De betreffende startnota’s formuleren op dat vlak evenwel geen

<sup>9</sup> Startnota, pag. 18, 28, 100 en 102

<sup>10</sup> De ecorecreaduct werd geselecteerd als quick-win ‘Ecorecreaduct Gravendreef’. Startnota, pag. 21 en 26

<sup>11</sup> <https://www.werkenaandering.be/nl/lees-mee/uitgelicht/werken-aan-de-ring/groenendaal-onthaalt>

<sup>12</sup> Startnota, pag. 11

<sup>13</sup> Startnota, pag. 54

<sup>14</sup> Startnota, pag. 18

<sup>15</sup> Het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024 formuleert de ambitie om te streven naar een ambitieuze modal shift: ‘Het aandeel

concreet ambitieniveau, waardoor het onduidelijk is wat de impact van de geplande gewestelijke RUPs op de beoogde modal shift zal zijn. De raad vraagt hierover duidelijkheid, onder andere in het kader van het in opmaak zijnde regionale mobiliteitsplan voor de vervoerregio Leuven.<sup>16</sup>

De raad vindt het positief dat het voorliggend gewestelijk RUP voor het knooppunt Groenendaal op het vlak van multimodaliteit voorziet om het station Groenendaal uit te bouwen tot een sterk multimodaal knooppunt en een belangrijke uitvalsbasis voor pendelaars en recreanten. Dit gewestelijk RUP beoogt tevens a) een optimalisatie in het kader van een vlot interregionaal openbaar vervoer (gericht op een betere doorstroming en vlottere overstapmogelijkheden), b) de realisatie van een veilige en vlotte fietssnelweg F205 tussen Brussel en Terhulpen en c) de optimalisatie van de recreatieve verbinding voor voetgangers en fietsers tussen het station Groenendaal en het Bosmuseum.<sup>17</sup>

10. Ecologische ontsnippering. De startnota wijst terecht op de uitdaging van de ligging van het knooppunt Groenendaal ten opzichte van het Zoniënwoud (zie ook verder deel VIII).<sup>18</sup> De raad erkent dat er bij de realisatie van de R0 weinig aandacht werd besteed aan de ruimtelijke, functionele en ecologische relaties tussen de beide zijden van de Ring en de knooppunten op de R0 Oost vandaag een sterke barrière vormen voor de ecologische samenhang van het gebied.<sup>19</sup> De raad vindt het dan ook positief dat de vier geplande gewestelijke RUPs - vanuit de plandoelstelling om de algemene leefomgevingskwaliteit rond de infrastructuur te verbeteren - willen inzetten op het herstel, de versterking en ontsnippering van het groenblauw netwerk.<sup>20</sup>

De startnota van het voorliggend gewestelijk RUP Groenendaal formuleert concrete maatregelen om de ecologische samenhang in de omgeving van het kruispunt te versterken. In het onderdeel 'Visie' verduidelijkt de startnota dat wordt beoogd om het knooppunt compacter in te richten door de harde infrastructuur te bundelen aan de noordzijde van het spoor, en om de plaats die zo vrijkomt aan de zuidzijde van het spoor in te zetten voor ontsnippering en versterking van het ecologisch netwerk. Daarnaast wordt de bestaande fietsbrug uitgebreid met een breed ecorecreaduct zodat flora en fauna comfortabel de R0 kunnen kruisen.<sup>21</sup> De raad vindt het positief dat deze ontsnipperingsmaatregelen op het niveau van de inrichtingsalternatieven in de startnota worden onderzocht.

11. Recreatieve ontsnippering. De bestaande wegenis vormt een barrière voor het recreatieve netwerk van het Zoniënwoud.<sup>22</sup> De raad vindt het positief dat de vier geplande gewestelijke RUPs de mogelijkheden voor zachte recreatie willen uitbreiden en versterken.<sup>23</sup> De raad merkt op dat de streefbeeldstudie R0 Oost (2005-2006) een geïntegreerde aanpak van het recreatieve en ecologische netwerk voorop stelt.<sup>24</sup> De raad vraagt om in de geplande gewestelijke RUPs ook maximaal een geïntegreerde aanpak van beide netwerken te hanteren.

Het voorliggend gewestelijk RUP voor het knooppunt Groenendaal beoogt om de recreatieve verbinding tussen het station Groenendaal en het Bosmuseum, toekomstige onthaalpoort tot het Zoniënwoud, te ontsnipperen. Door de aanleg van een brede ecorecreaduct kunnen wandelaars en fietsers ook comfortabel de R0 kruisen en vlot het Bosmuseum bereiken.<sup>25</sup>

---

*duurzame modi (te voet, per (e-)step, (e-)fiets of speedpedelec, eigen of via deelsystemen, en met collectief vervoer of taxi moet voor heel Vlaanderen toenemen tot minstens 40%. Ook de vervoerregio's krijgen deze doelstelling inzake ambitieuze modal shift. (...) Het netwerk bestaande uit fietsvoorzieningen, collectief vervoer en mobipunten moet de ambitie van de modal shift bewerkstelligen'.*

<sup>16</sup> Startnota, pag. 82

<sup>17</sup> Startnota, pag. 18-19

<sup>18</sup> Startnota, pag. 17

<sup>19</sup> Startnota, pag. 2

<sup>20</sup> Startnota, pag. 19

<sup>21</sup> Startnota, pag. 21

<sup>22</sup> Startnota, pag. 2

<sup>23</sup> Startnota, pag. 20

<sup>24</sup> Startnota, pag. 97

<sup>25</sup> Startnota, pag. 21

## V. RUIMTEBESLAG

12. Ruimtebeslag. De startnota vermeldt in de toelichting bij de plandoelstellingen: *‘Daarnaast wordt gestreefd naar een zo min mogelijk bijkomend ruimtebeslag en geen netto toename van verharding in het gebied’*.<sup>26</sup> De toelichting bij de sub-plandoelstelling inzake het verbeteren van de algemene leefomgevingskwaliteit verduidelijkt dat het voorliggend gewestelijk RUP het direct ruimtebeslag ten behoeve van infrastructuur en de optimalisatie van het knooppunt wil beperken (ook de werfzones) en dat overbodige verhardingen zullen worden uitgebroken (ontharding).<sup>27</sup>

De raad ondersteunt dit uitgangspunt van voorliggend gewestelijk RUP. De raad verwijst in die zin naar de doelstellingen van de Strategische Visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en de ambitie van de Vlaamse Regering (zoals opgenomen in het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024) om volop in te zetten op het realiseren van een ruimtelijke omslag waarbij een beter evenwicht wordt nagestreefd tussen kwaliteitsvol wonen, ondernemen en het beschermen van de open ruimte. Het bijkomend gemiddeld dagelijks ruimtebeslag moet tegen 2025 worden verminderd tot 3 ha en tegen 2040 tot 0 ha.<sup>28</sup>

De raad vraagt aandacht voor de effectieve realisatie van deze plandoelstelling in voorliggend gewestelijke RUP. Het is evident dat de goede doorstroming hierbij te allen tijde wordt bewaakt. De raad stelt vast dat het voorliggend gewestelijk RUP voor het knooppunt Groenendaal voorziet om het knooppunt compacter in te richten door de harde infrastructuur te bundelen aan de noordzijde van het spoor, waardoor de afgeschafte aansluiting van de Terhulpansesteenweg ten zuiden van het spoor onthard kan worden.<sup>29</sup>

## VI. ALTERNATIEVENONDERZOEK

13. Alternatievenonderzoek. De startnota formuleert geen locatiealternatieven en argumenteert dat er voor dit knooppunt geen andere locatie mogelijk is dan de huidige, bestaande locatie: *‘Het knooppunt is gelegen op een bestaande hoofdweg (R0) en maakt daarom deel uit van een groter mobiliteitssysteem. Gezien de ligging in ruime omgeving met kwetsbare natuur- en erfgoedwaarden, is verplaatsing van het knooppunt als geheel niet wenselijk. Er wordt volop ingezet op de optimalisatie van de bestaande infrastructuur, overeenkomstig de hoofdplandoelstelling.’*<sup>30</sup> De raad merkt op dat enkel voor het geplande gewestelijk RUP Jezus-Eik in de betreffende startnota locatiealternatieven voor het knooppunt zijn uitgewerkt.

Voor het knooppunt Groenendaal worden in de startnota twee inrichtingsalternatieven weerhouden. In het alternatief ‘huidige GRUP’ verloopt de hoofdbeweging via de Terhulpansesteenweg met een aansluiting via een tunnel onder de spoorweg op de Groenendaalsesteenweg. Door de Terhulpansesteenweg aan te sluiten op de Groenendaalsesteenweg en de modi te bundelen rond het station vermindert het aantal rechtstreekse aansluitingen op R0. De zone ten zuiden van het spoor kan in dit alternatief onthard worden (Terhulpansesteenweg) en ontwikkeld tot recreatieve toegangspoort en groene verbinding richting bezoekerscentrum Zoniënwoud en Bosmuseum.

Het tweede alternatief ‘noord-DWV’ is gelijkaardig, maar voorziet minder uitbuiging van de noordelijke bocht in kwetsbaar gebied en de nieuwe tunnel onder het spoor is meer westwaarts voorzien in functie van meer ruimte voor de parking van het station en een nieuwe fiets- en voetgangerstunnel.<sup>31</sup>

---

<sup>26</sup> Startnota, pag. 18

<sup>27</sup> Startnota, pag. 20

<sup>28</sup> <https://omgeving.vlaanderen.be/beleidsplan-ruimte-vlaanderen>

<sup>29</sup> Startnota, pag. 21

<sup>30</sup> Startnota, pag. 24

<sup>31</sup> Startnota, pag. 24-26

14. Kaartmateriaal. De raad merkt algemeen op dat het kaartmateriaal van de alternatieven in de startnota's eerder vaag is. De raad stelt vast dat het projectboek R0 Oost duidelijker kaart- en beeldmateriaal bevat op basis waarvan beter inzicht kan worden verkregen in de beoogde ingrepen en het verloop van de verschillende tracés voor voetgangers- en fietsers, openbaar vervoer en auto- en vrachtverkeer.

## VII. RUIMTELIJKE HERBESTEMMINGEN

15. Herbestemmingen i.f.v. infrastructuur. De startnota verduidelijkt dat het voorliggend gewestelijk RUP bestemmingswijzigingen zal realiseren die nodig zijn voor de optimalisatie van het knooppunt. Volgens de startnota worden bestemmingswijzigingen overwogen in functie van de optimalisatie van de wegeninfrastructuur en eventuele overdrukken; in functie van de optimalisatie van overstapplaatsen, als gebied voor uitwisseling tussen individueel en openbaar/collectief vervoer/verschillende soorten openbaar vervoer (t.h.v. het station Groenendaal); de landschappelijke en functionele inpassing van weginfrastructuur, buffergebied en zones voor waterbeheer. Er kunnen ook symbolische aanduidingen in overdruk worden voorzien in functie van het verminderen van de barrièrewerking en de multimodale bereikbaarheid.<sup>32</sup> De raad kan deze aangekondigde herbestemmingen in functie van de infrastructurale ingrepen ondersteunen.
16. Herbestemmingen i.f.v. open ruimte. De raad stelt vast dat de startnota ook bestemmingswijzigingen aankondigt naar bosgebied, natuurgebied, gemengd openruimtegebied en agrarisch gebied. De startnota stelt: *'Deze bestemmingswijzigingen zijn enerzijds nodig in functie van het verhogen van de leefomgevingskwaliteit van de woon- en werkomgevingen en anderzijds ter versterking van het ecologisch kerngebied van het Zoniënwoud ter vermindering van de versnipperende werking van de harde infrastructures. Het kan hierbij gaan om buffers (geluid, water...), park/bos/..., of ter compensatie.'*<sup>33</sup>

De raad heeft nog heel wat vragen bij deze herbestemmingen in het kader van open ruimte. De startnota van voorliggend gewestelijk RUP Groenendaal vermeldt dat er in functie van de plandoelstelling voor het realiseren van bosversterking en -verbindingen zoekzones zijn aangeduid die in aanmerking komen voor opname in het gewestelijk RUP in functie van een herbestemming naar bosgebied, maar dat concrete gebieden binnen deze zoekzones pas in een volgende fase zullen worden geselecteerd om als bosgebied in het gewestelijk RUP op te nemen.<sup>34</sup>

De startnota geeft ook geen verdere duiding bij de andere beoogde open ruimtebestemmingen. De raad vraagt de aangekondigde herbestemmingen in het kader van open ruimte te verduidelijken.

## VIII. IMPACT OP NATUUR, MILIEU, LANDBOUW EN LANDSCHAP

17. Milieu-impact. De raad vraagt aandacht voor de impact op milieu, natuur, landbouw en landschap van het voorliggend gewestelijk RUP en wijst op het belang van een volwaardige integratie van de effectbeoordelingen in het voorliggende ruimtelijke planproces. Het geïntegreerd planningsproces van elk gepland gewestelijk RUP – met inbegrip van de plan-MER inclusief passende beoordeling en in het geval van het geplande GRUP Groenendaal verscherpte natuurtoets - zal verdere duidelijkheid moeten verschaffen over de juiste impact van de voorliggende planinitiatieven alsook over de noodzakelijke milderende en compenserende maatregelen.

Volledigheidshalve wijst de raad ook op de recente ontwikkelingen inzake de stikstof-

---

<sup>32</sup> Startnota, pag. 22-23

<sup>33</sup> Startnota, pag. 22-23

<sup>34</sup> Startnota, pag. 21,28 en 46

problematiek. Het is evident dat het stikstofdebat en de ontwikkelingen daaromtrent moeten worden meegenomen bij de verdere invulling van voorliggend ruimtelijke planproces.

18. Natuur en biodiversiteit. Inzake natuur en biodiversiteit wijst de raad op de ligging van de knooppunten in het Zoniënwoud waaraan een hoge biologische en faunistische waarde wordt toegekend, en in/nabij de SBZ-H-gebieden 'Zoniënwoud' (Vlaanderen), 'Zoniënwoud met bosrand en aangrenzende bosgebieden' (Brussels grondgebied) en in het geval van het geplande gewestelijk RUP Groenendaal 'Vallés de l'Argentine et de la Lasne' (Wallonië).<sup>35</sup>

Het knooppunt Groenendaal is bovendien gelegen in/nabij het VEN-gebied 'Het Zoniënwoud'. De ruime omgeving van dit geplande gewestelijk RUP omvat zowel Habitatrichtlijngebieden op Vlaams en Brussels grondgebied, als VEN- en BEN-gebied.<sup>36</sup>

De raad wees eerder in zijn advies (zie deel VII) al op de onduidelijkheden met betrekking tot de beoogde openruimteherbestemmingen in functie van het verhogen van de leefomgevingskwaliteit van de woon- en werkomgevingen en ter versterking van het ecologisch kerngebied van het Zoniënwoud ter vermindering van de versnipperende werking van de harde infrastructuur.

19. Landschap, onroerend erfgoed en archeologie. De impact van het geplande gewestelijk RUP op landschap, onroerend erfgoed en archeologie vormt ook een belangrijk aandachtspunt. Het Zoniënwoud is binnen de ruime omgeving van de geplande RUPs - zowel op Vlaams als het Brussels grondgebied - beschermd als cultuurhistorisch landschap. Vijf zones van het Zoniënwoud (met een totale oppervlakte van 260 ha over de gewestgrenzen heen) zijn bovendien door de Unesco erkend als Werelderfgoedgebieden.<sup>37</sup>

De raad stelt vast dat in het vooronderzoek waarin de netwerk- en cumulatieve effecten van de herinrichting van de vier knooppunten van de RO Oost werden bestudeerd ( voor wat betreft de disciplines landschap, onroerend erfgoed en archeologie) enkel de versnippering/barrièrewerking van Unesco-werelderfgoed werd onderzocht.<sup>38</sup> De raad vindt dit een tekortkoming van dit vooronderzoek. De raad stelt vast dat de voorliggende startnota's van de geplande gewestelijke RUPs terecht niet alleen de effecten onderzoeken op het niveau van Unesco-werelderfgoed, maar ook de impact van de geplande gewestelijke RUPs op de erfgoedwaarden op Vlaams en lokaal niveau.

20. Landbouw. De raad wijst ook op de mogelijke impact op landbouw. De raad wees eerder in dit advies (zie deel VII) al op de onduidelijkheden met betrekking tot de beoogde openruimteherbestemmingen. De raad stelt vast dat de startnota van voorliggend gewestelijk RUP aangeduide zoekgebieden in functie van de plandoelstelling voor het realiseren van bosversterking en bosverbindingen en in functie van eventuele compensaties agrarisch (herbevestigd) gebied bevat.

De raad acht een landbouwimpactstudie (LIS) raadzaam in geval er agrarisch (herbevestigd) gebied zou herbestemd worden naar bosgebied, dit om de impact op landbouw in kaart te brengen.

---

<sup>35</sup> Startnota, pag. 38 en 75

<sup>36</sup> Startnota, pag. 37 en 75

<sup>37</sup> Startnota, pag. 41

<sup>38</sup> Startnota, pag. 11