

ADVIES
VAN 25 NOVEMBER 2015
OVER HET BELEIDSRELEVANT WETENSCHAPPELIJK
ONDERZOEK INZAKE RUIMTE

INHOUD

I. INLEIDING	1
II. SITUERING BELEIDSRELEVANT WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK INZAKE RUIMTE.....	1
III. AANDACHTSPUNTEN BELEIDSRELEVANT WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK INZAKE RUIMTE	3
III.1 PLANMATIGE AANSTURING VAN HET RUIMTELIJK ONDERZOEK	3
III.2 AANDACHT VOOR TRANSVERSALE BELEIDSTHEMA'S	4
III.3 MAXIMALE BETROKKENHEID VAN MAATSCHAPPELIJKE ACTOREN	5
III.4 BELEIDSRELEVANTIE EN BRUIKBAARHEID VAN HET ONDERZOEK.....	5
III.5 OPEN DATA EN MONITORING	6

I. INLEIDING

1. SARO ontving begin september 2015 een adviesvraag van het departement Ruimte Vlaanderen over de gewenste ontwikkelingen inzake het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek voor het beleidsveld ruimte.

Ruimte Vlaanderen gaf op de raadszitting van 30 september 2015 toelichting en formuleerde volgende vragen naar de SARO: waarover moet Ruimte Vlaanderen (langlopend wetenschappelijk) onderzoek organiseren? Welke zijn hierbij mogelijke partners?

2. De raad formuleert in voorliggend advies een aantal aandachtspunten ten aanzien van het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake het beleidsveld 'ruimte' (deel III). Voorafgaand wordt een beknopte duiding gegeven van de verschillende partners die betrokken zijn bij dit beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek (deel II).

II. SITUERING BELEIDSRELEVANT WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK INZAKE RUIMTE

3. Diverse onderzoekspartners. Voor het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake ruimte kunnen voor de periode 2010-2015 vier structurele partners onderscheiden worden. Naast het steunpunt ruimte wordt langlopend beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek (doorlooptijd 2-4 jaar) voor het beleidsveld 'ruimte' uitgevoerd door het VITO (raamcontract), Espon en Labo Ruimte.

Naast dit onderzoek uitgevoerd via structurele partnerschappen wordt tevens onderzoek uitgevoerd door tal van onderzoeksinstituten en studiebureaus. Dit onderzoek wordt aangestuurd en uitbesteed door Ruimte Vlaanderen. Ten slotte voert Ruimte Vlaanderen ook zelf beleidsgericht wetenschappelijk uit. Een specifieke afdeling 'onderzoek, monitoring, ICT, GIS' werd hiertoe binnen Ruimte Vlaanderen opgericht.

Eigen onderzoek door Ruimte Vlaanderen	Onderzoek uitgevoerd via structurele partnerschappen				Onderzoek uitbesteed door Ruimte Vlaanderen
	Steunpunt Ruimte	VITO	ESPON	Labo Ruimte	

4. Onderzoeksagenda. Het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek wordt centraal door Ruimte Vlaanderen inhoudelijk gestructureerd volgens 'een beperkt aantal onderzoeksporen, gerelateerd aan thema's die (inter)nationaal relevant zijn maar nog geen voldoende vertaling hebben gekregen naar de ruimte in Vlaanderen. Deze werden geselecteerd op basis van hun huidige en toekomstige beleidsrelevantie, en de afstemming met onderzoeksthema's van andere onderzoeksgroepen binnen en buiten de Vlaamse overheid.'

Voor het onderzoek uitgevoerd via structurele partnerschappen geeft onderstaande figuur de

belangrijkste onderzoeksprioriteiten aan:

Onderzoek uitgevoerd via structurele partnerschappen			
Steunpunt Ruimte	VITO	ESPON	Labo Ruimte
Het Steunpunt Ruimte focust op volgende onderzoekslijnen of werkpakketten: 1. Polycentrisme 2. Ruimtelijke veerkracht 3. Toekomstverkenning 4. Monitoring - evaluatie 5. Coördinatie Daarnaast nog ad-hoc opdrachten in de vorm van 'expertenforum' en het onderzoeksproject 'Living Labs'.	Via een meerjarig raamcontract biedt VITO ondersteuning aan het onderzoek binnen Ruimte Vlaanderen. Het betreft onder meer de opmaak van een energiepotentiekaart en een ruimtemodel voor Vlaanderen.	ESPON 2020, is gericht op beleidsondersteuning ter bevordering van territoriale cohesie en samenhangende ontwikkeling van het Europees grondgebied. Het ESPON Monitoring Committee (waarin Ruimte Vlaanderen vertegenwoordigd is) legt de thema's van het onderzoek vast.	LABO RUIIMTE= een open samenwerkingsverband tussen het Team Vlaams Bouwmeester en Ruimte Vlaanderen. Doel is het voorzien van een vrije onderzoeksruimte waar thema's met beleidsvoorbereidende inslag en met een ruimtelijk-strategische impact kunnen getest worden. LABO RUIIMTE gebruikt daartoe de techniek van kritische analyse en ontwerpend onderzoek.

Ruimte Vlaanderen coördineert en voert zelf beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek uit met betrekking tot thema's en processen relevant voor de ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen om het inzicht in maatschappelijke effecten, tendensen, methodologie en kennis van beleid en beleidsintenties met ruimtelijke impact te vergroten. Dit heeft tot doel om de kennis en informatie te vergroten teneinde de kwaliteit van de politiek-bestuurlijke afweging te verhogen. Vanuit wetenschappelijk onderbouwde inzichten heeft onderzoek de opdracht om input te leveren voor het beleid.¹

5. Toekomstig onderzoeksplaatje. De Vlaamse Regering heeft recent beslist om vanaf 2016 de financiering van het steunpuntenprogramma vanuit het Wetenschapsbeleid te schrappen. Dit betekent niet dat het beleidsonderzoek wordt stopgezet. De beleidsdomeinen worden geresponsabiliseerd om zelf initiatieven op te zetten met eigen middelen. Dit kan zowel op lange als korte termijn, via projecten of binnen een kader. De Vlaamse Regering besliste aldus op 3 juli 2015 om *'de entiteiten te laten instaan voor het identificeren van hun onderzoeksnoden en voor het organiseren van de invulling van deze noden.'*²

De toekomstige organisatie van het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake ruimte is nog niet gekend. Er zijn nog heel wat onduidelijkheden.

Zo is het voor de raad onduidelijk welke partners in de toekomst zullen betrokken worden bij het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake ruimte. In de toelichting die Ruimte Vlaanderen gaf voor de SARO werd uitgegaan van *'geen continuering van het steunpunt Ruimte'* maar *'wel continuering van het langlopend wetenschappelijk onderzoek'*. In de beleidsbrief 'omgeving' 2015-2016 wordt - onder de titel 'omgevingsadministratie als kennis- en expertisecentrum' vermeld dat het samenwerkingsakkoord met het steunpunt ruimte afloopt. *'De activiteiten van het steunpunt zullen afgestemd worden op de lopende onderzoeksagenda waarbij er voor nieuwe onderzoeksopdrachten gezocht wordt met een grotere synergie over de beleidsdomeinen heen en een grotere beleidsrelevantie.'*

De raad vraagt een verdere duiding van de diverse partners. Hierbij moet invulling worden

¹ Toelichting Ruimte Vlaanderen 'Onderzoek Ruimte Vlaanderen. Wie? Wat?', SARO-raadszitting, 30 september 2015.

² VR 20150307 DOC.0688/1. Conceptnota aan de Vlaamse Regering betreft het beleidsrelevant Onderzoek. Vlaamse Regering, 3 juli 2015.

gegeven aan zowel lange termijn gericht onderzoek als aan kortlopend onderzoek. Verdere verduidelijking van de rolverdeling en een duidelijke afbakening van de taken is gewenst. Bovendien vraagt de raad verdere verduidelijking inzake het financiële plaatje.^{3 4}

6. Hierna formuleert de raad alvast een aantal aandachtspunten inzake het toekomstig beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake ruimte.

De raad is alvast vragende partij om in de toekomst volwaardig betrokken te worden bij de verdere uittekenen van de organisatorisch en inhoudelijke hoofdlijnen van het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake ruimte.

III. AANDACHTSPUNTEN BELEIDSRELEVANT WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK INZAKE RUIMTE

III.1 PLANMATIGE AANSTURING VAN HET RUIMTELIJK ONDERZOEK

7. Een eerste aandachtspunt betreft de goede aansturing van het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake ruimte. Belangrijk is dat deze aansturing wordt ingebed in een gedragen beleidsvisie over de plaats en de rol van wetenschappelijke beleidsondersteuning inzake ruimtelijke ontwikkeling in Vlaanderen.

Met de recente beslissing van de Vlaamse Regering (zie par. 5) wordt Ruimte Vlaanderen geresponsabiliseerd om - inzake ruimtelijk beleidsonderzoek - eigen initiatieven te ontwikkelen en die af te stemmen op de eigen kennisnoden.

De raad dringt er op aan dat hierbij wordt uitgegaan van een meerjarig onderzoeksprogramma. De raad vraagt dat dit onderzoeksprogramma voldoende sturend is zodanig dat een coherent en samenhangend programma wordt uitgewerkt waarbij effectief gefocust wordt op deze onderzoeken die het meest kunnen bijdragen tot de onderbouwing van het ruimtelijk beleid. De noodzaak van *'het scherper formuleren van de verwachtingen door het beleid'* wordt in tal van onderzoeken benadrukt.⁵ Ook de evaluatie van het Steunpunt Ruimte wijst op *'een te grote diversiteit van onderwerpen'* en vraagt onder meer om *'meer specifiek te zijn in het bereik van het onderzoek en het ambitieniveau te laten variëren onder de behandelde onderzoeksthema's'*.⁶ De ruime scope van de onderwerpen wordt beschouwd als een zwakte aangezien dit beperkend kan werken op de ontwikkeling van diepgaande kennis.

8. SARO dringt er op aan dat de onderzoeksagenda van Ruimte Vlaanderen voor de periode 2015-2019 verder geconcretiseerd en gespecificeerd wordt. De huidige omschrijving van de onderzoeksvragen is nog veel te vaag en onvoldoende toegespitst op de concrete onderzoeksnoden.

Zo merkt de raad op dat voor het onderzoekspoor 'instrumentarium' volgende onderzoeks-

³ De totale budgetten voor de diverse onderzoekspartners zijn niet duidelijk. Speurgids 2014. *'Het wetenschapsbeleid in de andere beleidsdomeinen omvat de wetenschappelijke beleidsinitiatieven die niet tot het 'eigenlijk wetenschapsbeleid' behoren. Het is het wetenschapsbeleid waarvoor de bevoegdheid bij de beleidsdomeinen zelf ligt en dat er op gericht is het eigen beleid wetenschappelijk te ondersteunen en gestalte te geven. ... Het vertegenwoordigt in 2014, initieel, 137 miljoen euro of 6 % van het totale wetenschaps- en innovatiebeleid, waarvan 80 miljoen euro voor O&O of 6 % van het totale kredietvolume voor O&O van het HBPWB. Voor Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend erfgoed (RWO): In 2014 bedraagt het totaal wetenschapsbudget 19.289 miljoen euro, waarvan 7,717 miljoen voor O&O bestemd is. De belangrijkste kredietlijnen zijn de dotatie aan het agentschap Onroerend Erfgoed VIOE en de kredietlijnen voor de financiering van de steunpunten Ruimte en Wonen.'*

⁴ Voor 2015 bedraagt de basisfinanciering voor het Steunpunt Ruimte vanuit EWI 350.000 euro en de co- financiering vanuit het beleidsdomein RWO 300.000 euro. De vastleggingskredieten voor 2015 voor de onderzoeksagenda van Ruimte Vlaanderen bedragen 963.418 euro.

⁵ Zie onder meer SERV advies. Toekomstige organisatie van het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek, Brussel, 16 maart 2015.

⁶ Meta-evaluatie van steunpunten. VR 2015 02 27 MED Evaluatie steunpunten.

doelstellingen worden geformuleerd: (1) evaluatie van het huidig instrumentarium en de gevoerde plannings- en vergunningsprocessen door inzichten te verwerven in de effectiviteit en efficiëntie, (2) onderzoeken van trends met betrekking tot nieuw instrumentarium en (3) bijdragen aan de ontwikkeling van nieuwe instrumenten die een gebiedsgerichte benadering, coproductie en co-creatie faciliteren, en instrumenten die bijdragen aan de realisatie van nieuw ruimtelijk beleid voor urgente maatschappelijke uitdagingen.⁷ De toekomstige onderzoeksporen en onderzoekdoelstellingen zijn te vaag geformuleerd waardoor nagenoeg elk onderzoeksthema hieronder gevat zou kunnen worden.

SARO pleit voor verdere opbouw van expertise bij de overheid om beleidsagenda's en prioriteiten te vertalen in relevante, duidelijk omschreven en goed onderbouwde onderzoeksvragen en projectoproepen.

SARO benadrukt aldus dat er nood is aan een meer gefocust meerjarig onderzoeksprogramma; opgemaakt door Ruimte Vlaanderen en afgestemd op de beleidsprioriteiten en in overleg met alle doelgroepen en transparant voor het brede publiek (zie verder deel III.2 en deel III.4).

9. Het meerjarig onderzoeksprogramma moet verder geconcretiseerd worden in een jaarlijks onderzoeksprogramma.

Ruimte Vlaanderen werkt momenteel met een rollende onderzoeksagenda die halfjaarlijks wordt geactualiseerd. Hierin wordt de consensus vastgelegd - binnen de organisatie - over onderzoeksprioriteiten en bijhorende middelen.

III.2 AANDACHT VOOR TRANSVERSALE BELEIDSTHEMA'S

10. Met de conceptnota aan de Vlaamse Regering van 3 juli 2015 worden de beleidsdomeinen aangespoord om het onderzoek ter ondersteuning van hun beleidsprioriteiten, transversaal en over de beleidsgrenzen heen aan te pakken.⁸

De raad verwijst ook naar de visienota 2050 die de Vlaamse Regering recent heeft goedgekeurd.⁹ Dit beleidsdomeinoverschrijdend programma behandelt transversale thema's en bouwt voort op analyses van mega-trends, grote maatschappelijke uitdagingen en belangrijke socio-economische ontwikkelingen.

De nood aan transversaal onderzoek dringt zich ook op ten aanzien van toekomstverkenningen. In diverse adviezen wees SARO op de nood aan meer coördinatie van de diverse toekomstverkenningen voor Vlaanderen (o.a. in het kader van de opmaak van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en van het Mobiliteitsplan).¹⁰

11. In het kader van dit transversale denken wenst de raad ook de nadruk te leggen op het 'omgevingsdenken'. Met de beleidsnota 'omgeving' en het vastleggen van de bevoegdheid omgeving bij de minister voor omgeving heeft de Vlaamse Regering de aanzet gegeven voor een meer integrale en geïntegreerde benadering waarbij gewerkt wordt aan een verruimd en nieuw instrument omgevingsplanning, waarin ook planningsinstrumenten van de beleidsvelden natuur, water, onroerend erfgoed, ... betrokken worden en waarbij het de bedoeling moet zijn om

⁷ Volgens de onderzoeksagenda van Ruimte Vlaanderen voor de periode 2014-2019 wordt het toekomstig onderzoek volgens volgende vijf onderzoeksporen vastgelegd: (1) instrumentarium, (2) stedelijk systeem, (3) ruimtelijke-economische netwerken, (4) veerkracht en (5) mens, kwaliteit en gezondheid. Voor elk spoor werden doelstellingen geformuleerd, die resulteerden in een aantal onderzoeksvragen en finaal in een longlist met onderzoeksprojecten.

⁸ Conceptnota VR 20150307 DOC.0688/1. pag. 2

⁹ De Vlaamse Regering keurde op 18 september 2015 de conceptnota 'Visie 2050: naar een langetermijnstrategie voor Vlaanderen' principieel goed. <https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/visie-2050-een-langetermijnstrategie-voor-vlaanderen-1>

¹⁰ SARO 2013 | 033. Advies van 18 december 2013 over het ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen.

effectenbeoordelingen ook mee op te nemen om zo de juridische robuustheid te vergroten.

Het is aldus evident dat het toekomstige onderzoeksprogramma volwaardig aandacht moet besteden aan deze omgevingsbenadering. De raad dringt er op aan om in het toekomstig beleidsrelevant onderzoek sterker in te zetten op het omgevingsdenken. Het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek inzake ruimte focuste in het verleden in beperkte mate op de afstemming met milieu. Zo verwijst de raad bijvoorbeeld naar het onderzoek van het steunpunt ruimte en meer specifiek naar het werkpakket 'ruimtelijke veerkracht'. Binnen dit werkpakket wordt onder meer onderzoek gevoerd naar de relatie tussen 'veerkracht' en 'overstromingen'. Ook het mobiliteitsaspect wordt meermaals meegenomen in het ruimtelijk onderzoek. In het kader van het werkpakket 'polycentrisme' voerde het steunpunt onder meer onderzoek uit naar duurzame verplaatsingen.

III.3 MAXIMALE BETROKKENHEID VAN MAATSCHAPPELIJKE ACTOREN

12. Een derde aandachtspunt betreft de zorg voor een maximale betrokkenheid van maatschappelijke actoren; en dit in alle fasen. Het gaat om maatschappelijke actoren die geen beleidsverantwoordelijkheid hebben en geen academisch onderzoek uitvoeren maar die wel beleidsrelevante informatie, kennis en expertise aandragen en gebruiken (bv. doelgroepen, commissies, adviesraden, middenveldorganisaties, ervaringsdeskundigen, consultants).¹¹
13. Het is aldus belangrijk dat de diverse maatschappelijke actoren - op regelmatige tijdstippen - betrokken worden bij de opmaak van het onderzoeksprogramma.

De raad dringt aldus aan op inspraak bij de opmaak van het meerjarig onderzoeksprogramma voor ruimte. De raad dringt er tevens op aan dat de opmaak van het programma gebeurt op basis van externe terugkoppeling. SARO vraagt dat dit meerjarig onderzoeksprogramma voor strategisch advies wordt voorgelegd aan de raad. Op die manier kunnen het maatschappelijk middenveld, lokale overheden en experts zich uitspreken over de onderzoeksthema's voor het ruimtelijk beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek.

De betrokkenheid moet georganiseerd worden in alle fasen en niet enkel bij de opmaak van het meerjarig onderzoeksprogramma. SARO vindt het aldus belangrijk dat de raad op regelmatige tijdstippen (1 maal per jaar) om advies wordt gevraagd over de onderzoeksjaarprogramma's.

14. Ook de inspraak en betrokkenheid van de doelgroepen tijdens de opmaak van het onderzoek is belangrijk. De betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld is hier beperkt. De stuurgroep inzake het onderzoek dat door het agentschap uitgevoerd werd, bestond tot voor kort enkel uit interne ambtenaren. Het is een positieve ontwikkeling dat de onderzoeken die nu worden opgestart, begeleid worden door een maatschappelijke stuurgroep. Recent ging een eerste stuurgroep (met vertegenwoordigers van de vastgoedsector, lokale besturen, academici, landbouw, milieu) door wat betreft het onderzoek naar verhandelbare bouwrechten. Een maatschappelijke stuurgroep is zeer waardevol om de onderzoeksvragen scherp te stellen, er mee voor te zorgen dat het onderzoek relevant is en niet te veel op een theoretisch niveau blijft hangen.

III.4 BELEIDSRELEVANTIE EN BRUIKBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

15. Samenhangend met de nood aan een planmatige aanpak en betrokkenheid van de maatschappelijke doelgroepen vraagt de raad aandacht voor de 'bruikbaarheid' en de 'beleidsrelevantie' van het onderzoek.

¹¹ SERV-advies. Toekomstige organisatie van het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek, Brussel 16 maart 2015.

In het kader van de evaluatie van het steunpunt ruimte bepleitte Ruimte Vlaanderen dat de onderzoeksresultaten bruikbaar zijn voor de doorwerking binnen Ruimte Vlaanderen zowel vanuit beleidsrelevant onderzoeksperspectief (opbouw academische capaciteit en basis voor verder onderzoek), als voor beleidsvoorbereidend werk (voldoende ruimte voor beantwoorden van actuele beleidsvragen of bijsturing naar aanleiding van voortschrijdend inzicht of veranderende prioriteiten) en voor beleidsuitvoering (nu nog de minste focus op dit moment). Uit de evaluatie van het steunpunt Ruimte blijkt dat door het departement tot op heden weinig gebruik is gemaakt van de rapporten van het steunpunt.^{12 13}

Ruimte Vlaanderen oordeelt dat de doorwerking van het onderzoek naar het beleid momenteel nog te onduidelijk is. Ook vanuit de wetenschappelijke evaluatie wordt gesteld dat *‘de effectieve bijdrage aan beleidsvoorbereiding en -ontwikkeling beperkt lijkt.’*

SARO pleit voor verdere opbouw van de expertise bij de overheid *‘voor een optimale valorisatie en doorwerking van onderzoek in het beleid’*.

III.5 OPEN DATA EN MONITORING

16. Een laatste aandachtspunt betreft dataverzameling en monitoring. Data en indicatoren leveren een belangrijke bron van informatie om het beleid bij te sturen. In het verleden werd veel aandacht besteed aan de opbouw van data, statistieken en tijdsreeksen. Het steunpunt ruimte voerde – in het kader van het werkpakket ‘monitoring en evaluatie’ - onderzoek uit naar het uitbreiden en uitdiepen van een ruimtelijk monitoring systeem en het ontwikkelen van evaluatiemethodes voor: a) het traceren van ruimtelijke transformaties, b) het evalueren van het ruimtelijk beleid, c) het identificeren van behoeften in een cyclisch planningssysteem en d) het voorstellen van proactieve strategieën.

De beleidsbrief ‘omgeving’ 2014-2015 vermeldt dat de minister - gezien het vergaren van data met betrekking tot de kennis zeer belangrijk is - een aantal digitale uitwisselplatforms zal opstellen. Het betreft de implementatie van de digitale bouwaanvraag en de digitale omgevingsvergunning via het digitaal omgevingsloket. Voor de uitwisseling van stedenbouwkundige informatie (o.a. RUP's, plannen van aanleg, onteigeningen) wordt het uitwisselingsplatform ‘Digitale Stedenbouwkundige Informatie’ opgezet.

Het is in die zin positief dat binnen Ruimte Vlaanderen de afdeling Onderzoek en Monitoring ook verantwoordelijk is voor GIS en ICT.

SARO benadrukt dat er nood is aan verdere dataverzameling en monitoring. Zo verwijst de raad onder meer naar de beleidsdoelstellingen inzake het verhogen van het ruimtelijk rendement. Om het ruimtelijk rendement te verhogen, moet evenwel eerst geweten zijn wat de maatschappelijke kosten en baten zijn van de bestaande ruimtelijke ordening in Vlaanderen. Daar bestaat nu weinig tot geen informatie over. De bestaande ruimtelijke structuur (veel lintbebouwing en verspreide, afgelegen bebouwing) in Vlaanderen zorgt voor diverse maatschappelijke meerkosten: kosten voor afvalwaterzuivering en riolering, kosten voor onderhoud van het wegennet, kosten voor postbedeling, kosten inzake leidingen voor water, gas en elektriciteit. Hoe groot die maatschappelijke meerkosten zijn, is echter niet geweten. Dat verdient zeker verder onderzoek. Omgekeerd is ook niet geweten wat de maatschappelijke baten zijn van 'een goede ruimtelijke ordening': meer inzetten op verdichting van bestaande stads- en dorpskernen, verdichten nabij knooppunten van openbaar vervoer (transit oriented development), open ruimte vrijwaren voor klimaatadaptieve maatregelen (waterbeheer). Ook

¹² VR 2015 02 27 MED Evaluatie steunpunten.

¹³ Meta-evaluatie, Programma Steunpunten voor Beleidsrelevant Onderzoek. Eindrapport. Januari 2015. In opdracht van Vlaamse overheid, Departement Economie, Wetenschap en Innovatie

over die maatschappelijke baten (of de uitgespaarde kosten) bestaat weinig tot geen informatie.

17. Belang van open data. Ten slotte benadrukt de raad het belang van een vlotte toegang tot datasets. De raad vraagt dat Ruimte Vlaanderen meer inzet op open data. Open data zijn immers een algemene beleidslijn van de Vlaamse Regering.¹⁴

Open data zijn belangrijk voor zowel het middenveld (vb. om beleid te evalueren, de publieke opinie te informeren) als voor private partijen (bv. indien de registers van onbebouwde percelen als open data beschikbaar zou zijn, kan door de private sector sterker ingezet worden op inbreiding en verdichting van stads- en dorpskernen). De website van Ruimte Vlaanderen geeft onder de noemer 'monitoring' nu enkel inzage in de atlas van de woonuitbreidingsgebieden. Dit is ruimschoots onvoldoende.

¹⁴ Zie <http://opendataforum.info/>