

ADVIES
VAN 23 OKTOBER 2012
OVER HET VOORONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE LANDBOUW,
LEEFMILIEU EN NATUUR EN RUIMTELIJKE ORDENING

I. SITUERING

1. SARO ontving op 4 oktober 2012 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening (verder voorontwerp verzameldecreet).¹ Met voorliggend advies, goedgekeurd op de raadszitting van 23 oktober 2012, komt de raad tegemoet aan de vooropgestelde adviestermin van 30 dagen.

Het verzameldecreet beoogt een aantal technische verbeteringen aan 3 wetten en 16 decreten rond landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening.

II. GLOBALE BEOORDELING

2. SARO stelt vast dat bij de principiële goedkeuring van het voorontwerp verzameldecreet op 20 juli 2012 de Vlaamse Regering beslist heeft om hierover advies in te winnen van de Milieu- en Natuurraad (Minaraad), de Sociaal - Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV). Deze adviesraden brachten op 14 september 2012 een gezamenlijk advies uit over het voorontwerp.

SARO vindt het merkwaardig dat de raad pas op 4 oktober 2012 een adviesvraag over het voorontwerp verzameldecreet ontving. De raad benadrukt dat een advies van de SARO vereist is voor dit voorontwerp van decreet.² Des te merkwaardiger is de vaststelling dat de Vlaamse Regering op vrijdag 5 oktober 2012, na advies van de Minaraad, de SERV en de SALV haar principiële goedkeuring hechtte aan het voorontwerp van decreet en overging tot inwinning van het advies van de Raad van State zonder het SARO-advies af te wachten.

Voorgaande maakt dat de ruimte voor aanpassingen aan het voorontwerp van decreet zeer beperkt is. SARO focust voorliggend advies dan ook op enkele strategische aandachtspunten die relevant zijn voor het ruimtelijk beleid; met name de voorgestelde wijzigingen aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

III. WIJZIGINGEN AAN DE VLAAMSE CODEX RUIMTELIJKE ORDENING

3. Artikel 44 en artikel 45 van het voorontwerp verzameldecreet voeren enkele wijzigingen door aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Het betreft een aantal wijzigingen inzake de milieueffectrapportage gericht op het in overeenstemming brengen van de Vlaamse regelgeving met de rechtspraak van het Europees Hof. De wijzigingen vormen een aanvulling op het decreet van 23 maart 2012.³
4. SARO verwijst in eerste instantie naar zijn advies van 4 juli 2012 over het ontwerp van besluit inzake de project-m.e.r.-screening.⁴ SARO merkt in dit advies onder meer op dat het positief is dat de onduidelijkheid wordt wegwerkt die is ontstaan na het arrest van het Europees Hof van Justitie van 24 maart 2011.

¹ Voor de documenten zie www.sarovlaanderen.be.

² Artikel 3, §1, 4° van het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de SARO geeft duiding van opdrachten van de SARO o.a. advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

³ Decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, het DABM en de VCRO. *BS, 20 april 2012*. Een artikelsgewijze commentaar kan u terug vinden op <http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2011-2012/g1463-1.pdf>

⁴ Te raadplegen via www.sarovlaanderen.be, onder 'adviezen'.

5. SARO merkt evenwel op dat de decreet van 23 maart 2012 nog een uitvoeringsbesluit noodzaakt om de aangepaste regeling te kunnen operationaliseren. Op het terrein zorgt dit bij de lokale besturen en bij initiatiefnemers van grotere projecten voor veel onduidelijkheid. De raad vraagt daarom dat de Vlaamse Regering snel duidelijkheid geeft over de inhoud van het besluit, over de implicaties voor lopende procedures en over de flankerende maatregelen om de regelgeving kenbaar te maken voor zowel initiatiefnemers als voor vergunningverlenende overheden.

SARO vraagt dat de Vlaamse Regering op korte termijn de lokale besturen en professionelen duidelijkheid biedt en actief informeert over de inhoud van de aangekondigde wijziging van het project-MER-besluit van 10 december 2004, over de implicaties ervan voor lopende en toekomstige vergunningsaanvragen en over het verwachte tijdstip van inwerkingtreding. SARO vraagt een gelijktijdige inwerkingtreding van het voorliggend voorontwerp van decreet en de vermelde wijziging aan het project-MER-besluit.

6. In zijn advies van 4 juli 2012 wees de raad op de bijkomende informatieverplichting voor de lokale overheden en de initiatiefnemers. Aansluitend hierop vraagt SARO dat de bevoegde administraties (voor leefmilieu en ruimtelijke ordening) standaardparagrafen (cf. watertoets) uitwerken die door de vergunningverlenende overheden kunnen gebruikt worden om hun beslissingen sluitend te onderbouwen. De raad pleit er voor dat dit gebeurt voorafgaand aan de inwerkingtreding van het voorontwerp verzameldecreet.
7. Artikel 45 van het voorontwerp verzameldecreet voorziet in een overgangsregeling in het kader van het decreet van 23 maart 2012. In de overgangsregeling geldt de beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag als criterium om uit te maken welke regelgeving van toepassing is in een lopende vergunningsaanvraagprocedure op het ogenblik van de inwerkingtreding van het decreet van 23 maart 2012.

Opvallend is evenwel dat met artikel 45 ook een bepaling aan het decreet van 23 maart 2012 wordt toegevoegd die stelt dat *'dit decreet in werking treedt op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum'*. Dit is merkwaardig aangezien de raad er van uit gaat dat dit decreet van 23 maart 2012, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 april 2012, reeds in werking was getreden.