



SARO

Strategische Adviesraad
Ruimtelijke ordening
Onroerend erfgoed

**Advies
van 30 april 2009
over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering
tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000
tot aanwijzing van de werken, handelingen of wijzigingen van
algemeen belang en tot regeling van het vooroverleg met de
Vlaamse bouwmeester**

INHOUD

I.	INLEIDING EN SITUERING ADVIESAANVRAAG	3
II.	ADVIES	5

I. INLEIDING EN SITUERING ADVIESAANVRAAG

Inleiding

De SARO werd op 14 april 2009 door het departement RWO op de hoogte gebracht van de brief van de Vlaamse Minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening van 9 april 2009 met het verzoek aan de SARO om binnen de 15 dagen advies uit te brengen over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 tot aanwijzing van de werken, handelingen of wijzigingen van algemeen belang en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse bouwmeester.

Situering

Dit besluit situeert zich binnen volgende bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 4.4.7, §2. In een vergunning voor kleine handelingen van algemeen belang, of voor lijninfrastructuur- en nutswerken die een gemeentelijk karakter hebben of kleine wijziging inhouden, mag steeds worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften, voor zover de betrokken handelingen de algemene bestemming en het architectonische en landschappelijke karakter van het gebied niet kennelijk in het gedrang brengen.

De Vlaamse Regering bepaalt welke handelingen van algemeen belang als klein worden beschouwd. en welke lijninfrastructuur- en nutswerken een gemeentelijk karakter hebben of een kleine wijziging inhouden.

Deze paragraaf verleent nimmer vrijstelling van de toepassing van de bepalingen inzake de milieueffectrapportage over projecten, opgenomen in hoofdstuk III van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Artikel 4.7.1. §1. Er bestaan twee onderscheiden administratieve procedures voor de toekenning van een vergunning: 1° een reguliere procedure, vermeld in afdeling 2; 2° een bijzondere procedure, vermeld in afdeling 3, voor handelingen van algemeen belang of voor aanvragen ingediend door publiekrechtelijke of semipublieke rechtspersonen.

§2. In afwijking van §1 worden volgende aanvragen overeenkomstig de reguliere procedure ingediend en behandeld: 1° aanvragen uitgaande van een sociale woonorganisatie, vermeld in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode; 2° aanvragen voor vergunningen waaraan een (sociale) last verbonden moet worden ingevolge artikel 4.1.16, respectievelijk 4.2.5 van het decreet van [...] betreffende het grond- en pandenbeleid.

De Vlaamse Regering kan daarenboven de handelingen van algemeen belang of van publiekrechtelijke of semipublieke rechtspersonen aanwijzen. dewelke omwille van hun beperkte ruimtelijke impact of de eenvoud van het dossier binnen de reguliere procedure worden behandeld.

De gemeentelijke overheid mag aan de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar geen instructies geven over de advisering van aanvragen, vermeld in het eerste en tweede lid. Zij mag over de uitoefening van die specifieke adviserende taak geen verantwoording vragen. De wijze van uitoefening van die taak wordt te allen tijde buiten beschouwing gelaten bij rechtspositionele beslissingen betreffende de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

Voorliggend ontwerpbesluit beoogt naar aanleiding van de recente wijzigingen van de ruimtelijkeordeningsregelgeving (cfr. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) het bestaande besluit van 5/5/2000 aan te passen:

- a) de lijst van zgn. "kleine" handelingen van algemeen belang en lijninfrastructuur- en nutswerken met een gemeentelijk karakter of die een kleine wijziging inhouden, wordt uitgebreid (ter zake kan worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften);
- b) de handelingen van algemeen belang of van publiekrechtelijke of semipubliekrechtelijke rechtspersonen worden aangewezen die omwille van hun beperkte ruimtelijke impact of de eenvoud van het dossier binnen de reguliere procedure worden afgehandeld (vergunning af te leveren door het college van burgemeester en schepenen).

Artikel 1 t.e.m. 5, artikel 6, 1°-3°, en artikel 8 betreffen technische aanpassingen i.f.v. de opmaak van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Artikel 6, 4°, verduidelijkt dat alle openbare leidingen voor het verzamelen en vervoeren van afvalwater als kleine handelingen van algemeen belang moeten worden beschouwd, aangezien hier praktisch gezien geen effectief onderscheid kan worden gemaakt tussen lokale en bovenlokale leidingen.

Artikel 6, 5°, omvat een regeling voor de aanwijzing van lijninfrastructuur- of nutswerken met een gemeentelijk karakter c.q. die een kleine wijziging inhouden (in concreto beoordeling op grond van een reglementair beoordelingskader), zulks op grond van artikel 4.4.7, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex RO.

Artikel 7 wijst de kleine handelingen van algemeen belang aan dewelke worden vergund op gemeentelijk niveau, in toepassing van artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex RO.

II. ADVIES

Ten aanzien van de vraag tot “spoedbehandeling”

Overeenkomstig artikel 16, § 2 van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden worden de adviezen in de regel verstrekt binnen een termijn van dertig dagen na de datum van de ontvangst van de adviesaanvraag.

In geval van spoed, die met redenen wordt omkleed, kan de Vlaamse Regering de termijn inkorten zonder dat hij minder dan tien werkdagen mag bedragen.

De SARO stelt vast dat de aanvraag voor “spoedadvies” niet werd gemotiveerd, hetgeen nochtans een vereiste is overeenkomstig artikel 16, § 2 van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden.

Bovendien komt het bevreemdend over dat uit het bijgevoegde dossier blijkt dat voorgesteld wordt om tevens advies te vragen aan de Raad van State, afdeling wetgeving, “binnen de termijn als voorzien in artikel 84, § 1, eerste lid, 1° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State”, met name binnen een termijn van 30 dagen en dus niet binnen de voorziene termijn in geval van spoed, hetgeen geregeld wordt in artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Volgens de SARO wijst dit erop dat er geen spoedeisendheid is.

De SARO wijst er ten slotte, net zoals in eerdere adviezen, op dat zij bij gebrek aan secretaris en een secretariaat nog niet als volwaardige strategische adviesraad kan optreden.

Ten aanzien van de inwerkingtreding op 1 september 2009

De SARO stelt vast dat de inwerkingtreding van het ontwerpbesluit voorzien is op 1 september 2009. Dit kadert in de grootschalige hervorming van het decreet ruimtelijke ordening. De SARO heeft in dit verband op 14 mei 2008 reeds advies uitgebracht over deze hervorming.¹ De SARO blijft van oordeel dat er onvoldoende garanties zijn voor een kwaliteitsvol en werkbaar geheel.

De SARO stelt vast dat de Vlaamse Regering nu een resem uitvoeringsbesluiten aan het voorbereiden is ten einde deze hervorming op 1 september 2009 in werking te laten treden. Gelet op de te doorlopen procedures voor de totstandkoming van al deze uitvoeringsbesluiten en de omvang van de hervorming is het nu reeds duidelijk dat de voorziene inwerkingtreding op 1 september 2009 in de praktijk tot aanzienlijke moeilijkheden aanleiding zal geven, al was het maar omdat de lokale overheden en de betrokken actoren te weinig tijd hebben om zich aan te passen.

De SARO is bijgevolg van oordeel dat het aangewezen is om minstens de voorziene inwerkingtreding van de globale hervorming uit te stellen.

Ten aanzien van het toepassingsgebied

Het ontwerpbesluit bevat een grote onduidelijkheid over het toepassingsgebied. In artikel 2 van het ontwerpbesluit zal het besluit van mei 2000 vanaf 1 september 2009 van toepassing zijn op “de

¹ <http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/stukken/2008-2009/g2011-1-deel2.pdf>

aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en op de verkavelingsaanvragen ingediend binnen de bijzondere procedure in de zin van artikel 4.7.26 van de Vlaamse codex RO.

Anderzijds worden elders in het ontwerpbesluit ook bepalingen opgenomen die betrekking hebben op handelingen waarvan wordt gesteld dat zij via de reguliere procedure dienen ingeleid te worden (zie artikel 7 van het ontwerpbesluit).

Eén en ander is zeer verwarrend. Een verduidelijking dringt zich op.

Ten aanzien van de handelingen die volgens de reguliere procedure kunnen worden afgehandeld

Artikel 7 van het ontwerpbesluit voorziet dat een aantal werken vergund kunnen worden door het College van Burgemeester en Schepenen. Het gaat hierbij o.m. om "*aanpassingen aan lokale wegen*". Betekent dit dan dat het College zichzelf een vergunning kan verlenen? Volgens de SARO moet één en ander grondig worden verduidelijkt.